	Згідно з вимогами ISO 9001:2008	Відповідно до П-СУЯ-02
	Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради Полтавської області пл. Перемоги, 2, м. Кременчук, Полтавська обл., 39600, тел/факс (0536) 730034, факс (0536) 730054 E-mail kremen.@torg.ua, Web: www.kremen.gov.ua, Код ЄДРПОУ 04057287	
	ПРОТОКОЛ № 3 від 28 квітня 2021 року Засідання робочої групи з питань реалізації Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”	
Оригінал: управління розвитку підприємництва, торгівлі, побуту та регуляторної політики, копії: згідно з реєстром розсилки		

Головуючий: Пелипенко В.М., перший заступник міського голови;
 Секретар: Квітка О.В. - головний спеціаліст управління розвитку підприємництва, торгівлі, побуту та регуляторної політики

Запрошені: (список додається)
 Присутні: (список додається)

Відсутні: члени робочої групи -
 (відсутні - 2), 9 членів робочої групи брали участь у форматі відео конференції, 9 присутніх особисто

Порядок денний:

1. Про встановлення туристичного збору на території Кременчуцької міської територіальної громади.

Доповідає: начальник управління розвитку підприємництва, торгівлі, побуту та регуляторної політики - заступник голови робочої групи Жорняк Л.Г.

2. Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Кременчуцької міської територіальної громади.

Доповідає: начальник управління розвитку підприємництва, торгівлі, побуту та регуляторної політики - заступник голови робочої групи Жорняк Л.Г.

3. Про встановлення ставок єдиного податку на території Кременчуцької міської територіальної громади.

Доповідає: начальник управління розвитку підприємництва, торгівлі, побуту та регуляторної політики - заступник голови робочої групи Жорняк Л.Г.

4. Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку у 2022 році.

Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради Полтавської області

ПРОТОКОЛ № 3

Засідання робочої групи з питань реалізації Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності

П-СУЯ/02

Сторінка 1 із 17

Доповідає: начальник управління земельних ресурсів Безверха І.О.

5. Про встановлення річного розміру орендної плати за земельні ділянки.

Доповідає: начальник управління земельних ресурсів Безверха І.О.

6. Про затвердження Правил розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на об'єктах благоустрою на території Кременчуцької міської територіальної громади.

Доповідають: - начальник управління містобудування та архітектури Волощенко О.Г.

- начальник управління розвитку підприємництва, торгівлі, побуту та регуляторної політики - заступник голови робочої групи Жорняк Л.Г.

7. Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності в утриманні об'єктів благоустрою населених пунктів Кременчуцької міської територіальної громади.

Доповідає: начальник управління розвитку підприємництва, торгівлі, побуту та регуляторної політики - заступник голови робочої групи Жорняк Л.Г.

8. Про затвердження Положення про порядок проведення інвестиційних конкурсів. (Повторне обговорення)

Доповідає: в. о. директора КП "Інститут розвитку Кременчука" Бедраський П.В.

9. Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Кременчуцької міської територіальної громади.

Доповідає: начальник управління контролю за станом благоустрою Ядров А.С.

10. Про затвердження змін до Правил приймання стічних вод підприємств до системи централізованого водовідведення м. Кременчука, затверджених рішенням виконавчого комітету Кременчуцької міської ради № 210 від 14.02.2020.

Доповідає: начальник інспекції промислового водовідведення КП "Кременчукводоканал" Богодист М.Є.

11. Про затвердження Порядку надання орендарю згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого комунального майна Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області.

Доповідає: начальник управління міського майна Щербіна О.О.

Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради Полтавської області

ПРОТОКОЛ № 3

Засідання робочої групи з питань реалізації Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності

П-СУЯ/02

Сторінка 2 із 17

12. Про затвердження Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності для оцінки майна комунальної власності Кременчуцької міської територіальної громади.

Доповідає: начальник управління міського майна Щербіна О.О.

СЛУХАЛИ І: Про встановлення туристичного збору на території Кременчуцької міської територіальної громади.

Пелипенко В.М., голова робочої групи, оголосив початок засідання робочої групи та зазначив, що сьогодні до розгляду заплановано 12 проєктів, попросив доповідачів бути лаконічними у доповідях, акцентувати увагу тільки на головному. Надав слово заступнику голови робочої групи Жорняк Л.Г.

ВИСТУПИЛИ:

Жорняк Л.Г., заступник голови робочої групи – підготовку проєктів розпочато завчасно, оскільки проєкти, що стосуються встановлення місцевих податків і зборів необхідно прийняти до 01.07.2021 згідно з вимогами Податкового кодексу України. Перегляд усіх регуляторних актів проводиться у зв'язку з добровільним приєднанням Потоківської сільської територіальної громади Кременчуцького району Полтавської області (сіл Потоки, Соснівка, Придніпрянське і Мала Кохнівка) до Кременчуцької міської територіальної громади відповідно до рішень XLVI сесії Кременчуцької міської ради Полтавської області «Про добровільне приєднання до територіальної громади міста Кременчука» та «Про утворення старостинського округу» від 03.09.2020, зміни правового статусу міста Кременчука на Кременчуцьку міську територіальну громаду та зміни назви органу місцевого самоврядування.

Перше питання – Про встановлення ставок туристичного збору на території Кременчуцької міської територіальної громади. Зауважила, що Потоківською сільською радою туристичний збір не було встановлено. Це рішення буде поширюватися на всю територію Кременчуцької міської територіальної громади. Пропонується встановити ставки туристичного збору для внутрішнього та для в'їзного туризму, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення у розмірі 0,5 відсотка від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення. При цьому, слід зазначити, що діючі відсоткові ставки туристичного збору у 2021 році в наступному бюджетному періоді (з 01.01.2022) пропонується залишити без змін.

Плескун О.В., - які надходження від даного виду збору до місцевого бюджету?

Неїленко Т.Г., заступник міського голови - директор Департаменту фінансів повідомила, що надходження від сплати за 2020 рік, які склали 366694 грн., в першому кварталі 2021 надійшло 97473 грн.

Пелипенко В.М., зазначив, що існує ряд проблем, із-за яких складно встановити реальну базу оподаткування в частині фізичних осіб, які здають своє житло у найм нелегально, чим ухиляються від оподаткування.

Порчирян С.М., голова постійної депутатської комісії з питань екології, регулювання земельних відносин, містобудування та архітектури запитав стосовно зазначеного переліку ФО-П, що здійснюють таку діяльність, що потрібно робити, щоб встановити реальну картину та як виявляти осіб, що ухиляються від сплати цього збору?

Жорняк Л.Г., заявлений список ФО-П, це список наданий податковою службою та Департаментом фінансів, але це не значить, що цією діяльністю більш ніхто не займається. Тут існує проблема, яка потребує вирішення на законодавчому рівні. На сьогодні у приватну власність, наприклад, у квартиру, ніхто не може зайти без рішення суду, навіть поліція. Якщо фізична особа здала приміщення в оренду, вона зобов'язана повідомити про це податкову службу та орган місцевого самоврядування відповідно до вимог ст. 268 Податкового кодексу України.

Терещенко Д.Ю., член робочої групи, голова постійної депутатської комісії з питань промисловості, будівництва, підприємницької діяльності, побутового, торговельного обслуговування та регуляторної політики, зазначив, що, на жаль, питанням розширення бази оподаткування на сьогодні не займаються ні органи місцевого самоврядування, ні поліція. Хочу нагадати, що працівники превентивних підрозділів поліції все таки мають повноваження щодо відвідування житла мешканців міста. Надходження від даного виду збору є смішні, при цьому, що квартири здаються щодоби, цей ринок працює добре і відповідні надходження мають бути у місцевому бюджеті. Доцільно буде підготувати з цього питання пропозиції та почати наводити порядок. В мене є пропозиції до пунктів даного проєкту.

Пелипенко В.М., Денисе Юрійовичу, ми чекаємо пропозицій як потрібно у даному напрямку працювати, але нагадую, все має бути в рамках чинного законодавства.

Терещенко Д.Ю., моя основна мета - наповнення місцевого бюджету.

Пелипенко В.М., міська влада здійснює максимально все можливе для цього ж.

Порчирян С.М., я підтримую пропозицію про створення комісії, яка має зайнятися цим питанням.

Пелипенко В.М., які ще будуть запитання стосовно самого проєкту?

Порчирян С.М., запитав, чи вивчали питання з цього виду збору, які ставки в інших містах?

Жорняк Л.Г., так, вивчали, наші ставки на рівні інших міст з подібною туристичною привабливістю.

Терещенко Д.Ю., але по надходженнях ми на останньому місці.

Жорняк Л.Г., уточнила, що надходження залежать не тільки від розміру ставок та кількості платників, а й від кількості проживаючих. Розраховую на активну допомогу з боку депутатського корпусу у даному питанні.

Пелипенко В.М., які ще будуть запитання пропозиції? Питань не надійшло. Пропоную проголосувати за винесення даного проєкту на чергову сесію міської ради. Нагадав присутнім як голосують члени робочої групи, які беруть участь в он-лайн режимі.

ГОЛОСУВАЛИ: Присутніх у залі членів робочої групи : - 9 , на он-лайн зв'язку - 9

"ЗА" - одноголосно;

"ПРОТИ"- 0

"УТРИМАЛИСЬ" – 0.

ПОСТАНОВИЛИ I: Проєкт рішення Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області " Про встановлення туристичного збору на території Кременчуцької міської територіальної громади" винести для розгляду на чергову сесію міської ради.

СЛУХАЛИ II: проєкт регуляторного акта - рішення Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області "Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Кременчуцької міської територіальної громади "

ВИСТУПИЛИ:

Жорняк Л.Г. – ознайомила присутніх з основними положеннями проєкту рішення, у тому числі зі ставками податку на житлове та нежитлове нерухоме майно, зазначивши, що вони залишаються на рівні поточного року. Далі зазначила, що додатки виконані у формі, яка затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки». Окремо зупинилася на нормах ст. 266 ПКУ щодо визначення окремих видів майна, яке не є об'єктом оподаткування. Далі зупинилася на пільгах зі сплати податку, які встановлені ст. 266 ПКУ, а також акцентувала увагу на додаткових пільгах, що передбачені проєктом на підставі підпункту 266.4.2. статті 266 ПКУ.

Пелипенко В.М., надійшла письмова пропозиція від депутата міської ради Терещенка Д.Ю.: "В додатку 1 до рішення Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області «Ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, які встановлюються на території Кременчуцької міської територіальної громади та вводяться в дію з 01 січня 2022 року» в п. 12 «Будівлі нежитлові» пропоную замість 0,15 встановити

ставку відсотків розміру мінімальної заробітної плати для фізичних та юридичних осіб - 0,3." Прошу вас прокоментувати пропозицію.

Терещенко Д.Ю., зазначив, що неодноразово звертався до податкових органів з проханням надати інформацію щодо бази оподаткування з цього виду податку, але отримував відповідь, що така інформація відсутня. Ніхто не знає хто не сплачує. За минулий рік від цього виду податку надійшло 10 млн грн, виникає питання: чому стільки? Чуємо відповідь: «скільки надійшло», а скільки б мало надійти – не зрозуміло. Для прикладу, скажіть скільки за даними податкової на сьогодні у місті продовольчих магазинів?

Жорняк Л.Г., таку інформацію податкова служба не надає, за даними нашого управління - 700.

Терещенко Д.Ю., Вважаю, що ставку податку на нерухоме майно, яке використовується для здійснення підприємницької діяльності, потрібно підвищити до 0,3%. Чому власники житлової нерухомості повинні сплачувати 0,5%, а підприємці - 0,15% ? Потрібно наводити лад, кожна будівля має бути на обліку.

Онщенко О.М., член робочої групи, зауважив, що сьогодні в умовах карантину значна частина підприємців вимушена припинити роботу, а за оренду приміщень сплачують.

Порчирян С.М., я згоден з Денисом Юрійовичем, що в цьому питанні потрібно наводити порядок, але, враховуючи складну ситуацію, пропоную розглядати підвищення ставок податку вже у майбутньому році.

Терещенко Д.Ю., це і є питання наступного року, так як ці ставки вступають в дію в наступному 2022 році.

Плескун О.В., депутат міської ради, голова постійної депутатської комісії з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку та інвестиційної політики - я розділяю з Денисом Юрійовичем його бачення перспективи з цим податком, але ж ми бачимо у якій складній економічній ситуації знаходяться наші підприємства, підприємці, громадяни, які вимушені в пошуках роботи ви'їздити за кордон, тому підтримую пропозицію залишити ставку на сьогоднішньому рівні.

Захарченко Г.М., член робочої групи (бере участь в режимі відеоконференції) також висловила незгоду з підвищенням ставки податку.

Пелипенко В.М., які ще будуть запитання, пропозиції? У нас є дві пропозиції: пропозиція депутата Терещенка Д.Ю. - підняти розмір ставки до 0,3 %; друга пропозиція – залишити на діючому рівні. Ставлю на голосування пропозицію Терещенка Д.Ю. про підвищення ставки.

ГОЛОСУВАЛИ: Присутніх у залі членів робочої групи : - 9 , на он-лайн зв'язку - 9

"ЗА" - 1 (Терещенко Д.Ю.) ;

"ПРОТИ"- 17

"УТРИМАЛИСЬ" – 0.

Пропозиція не підтримана.

Пелипенко В.М. - пропоную проголосувати за винесення даного проєкту для розгляду на чергову сесію міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ: Присутніх у залі членів робочої групи : - 9 , на он-лайн зв'язку - 9

"ЗА" - 17.

"ПРОТИ"- 1 (Терещенко Д.Ю.).

"УТРИМАЛИСЬ" – 0.

ПОСТАНОВИЛИ II: Проєкт рішення Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області "Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Кременчуцької міської територіальної громади " винести для розгляду на чергову сесію міської ради.

СЛУХАЛИ III: Проєкт регуляторного акта - рішення Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області "Про встановлення ставок єдиного податку на території Кременчуцької міської територіальної громади".

ВИСТУПИЛИ:

Жорняк Л.Г., ставки єдиного податку на 2021 рік були встановлені в однаковому розмірі як для платників м. Кременчука, так і для платників приєднаних сіл. З метою врахування зауважень Державної регуляторної служби України у проєкті ми виклали їх по видах господарської діяльності. Далі надала характеристику платників податку по групах, визначених Податковим кодексом України та зупинилася на навантаженні на платників податку з огляду на динаміку росту мінімальної заробітної плати на початок бюджетного року (орієнтовно на 17%), що відповідно впливає на зростання податкового навантаження. Враховуючи прогноз зростання мінімальної зарплати у майбутньому, відповідно буде зростати і навантаження на платників. Наша пропозиція – залишити розмір ставки на рівні діючих на сьогодні - 10%. Вважаю, що міській раді необхідно звернутися до Кабінету Міністрів України з пропозицією щодо вжиття заходів покращення механізму адміністрування місцевих податків і зборів. З цього питання у лютому поточного року відбулася нарада в ГУ ДПС у Полтавській області в якій ми з Неїленко Т.Г. брали участь, висновком було те, що в податкових органах на сьогодні відсутнє досконале програмне забезпечення для адміністрування податку по фізичних особах. Необхідна його розробка та впровадження, що повинно забезпечувати можливість звірки надходжень від сплати податків суб'єктами господарювання з органами Державного казначейства. По юридичних особах це питання врегульоване і базою можливо користуватися за наявності коду платника.

Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради Полтавської області

ПРОТОКОЛ № 3

Засідання робочої групи з питань реалізації Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності

П-СУЯ/02

Сторінка 7 із 17

Пелипенко В.М. - які ще будуть запитання, пропозиції? Далі зачитав пропозицію депутата Терещенка Д.Ю., який запропонував в додаток 2 до рішення Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області "Фіксовані ставки єдиного податку для фізичних осіб - підприємців, віднесених до II групи платників єдиного податку, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць» пропоную передбачити диференційований підхід, залежно від видів діяльності, з 10 % до 20% розмірів мінімальної заробітної плати"..

Прошу прокоментувати пропозицію.

Терещенко Д.Ю., моя пропозиція стосується платників єдиного податку 2 групи, яка ґрунтується на аналізі прийнятих рішень з цього питання в інших містах України. Далі навів розміри ставок затверджених Глобинською міською радою (від 5 до 20 %). Озвучив примірний механізм схеми діяльності ФОПів 2 групи у нашому місті. Запропонував провести аналіз сплати єдиного податку по кожному виду діяльності та встановлювати ставки окремо для кожного виду діяльності окремо. Далі навів приклади встановлених розмірів ставок по ряду інших міст України. У нашому місті фактично найнижча ставка по всій Україні, чому ми не можемо підійти диференційовано для різних видів діяльності та встановити комусь 10%, комусь 15% а комусь і 20%? Пропоную дане питання зняти на доопрацювання і окремо по кожному виду обґрунтовано визначитися. Це забезпечить збільшення надходження до міського бюджету і ми зможемо ці кошти направити на розвиток міста.

Жорняк Л.Г. - апелювала до наведеного прикладу по затверджених ставках Глобинською міською радою, де, наприклад, виробники м'яса - 5%, торгівля ювелірними виробами – 15%, виробництво води питної і продуктів харчування 20%. Де тут логіка і врахування соціальної складової? Для цього необхідно розробити механізм, необхідне спілкування з підприємцями. Нагадую, що зараз іде обговорення проекту і якщо є пропозиції по кожному виду діяльності необхідний обґрунтований аналіз, пропоную це питання винести на розгляд наступного засідання робочої групи.

Рожественська С.Ф. - вважаю, що на сьогодні не можна ніяких підвищень робити, потрібно пережити те, що зараз відбувається.

Терещенко Д.Ю., я вже зазначав, що мова і йде про наступний рік. Акцентував наступне, що там, де вид діяльності виробництво, наприклад, виробництво паперу та виробів, то можливо і залишити на діючому рівні, а там де торгівля треба вивчати.

Порчирян С.М., шановні присутні, я вважаю, що сьогодні наше головне завдання - не створювати підприємцям такі умови, що вони будуть припиняти та закривати діяльність, а навпаки сприяти розширювати свій бізнес.

Дану позицію підтримав прибулий після початку роботи на засідання робочої групи депутат міської ради Яцина О.О.

Пелипенко В.М., висловив думку, що наразі на рівні держави здійснюються заходи по посиленню та удосконаленню механізму контролю за

повнотою сплати всіх податків суб'єктами підприємництва. Не підтримав пропозицію щодо підняття ставок податків на сьогодні, бо це буде спонукати ще більше працювати підприємців за тіншовими схемами.

Терещенко Д.Ю., наполягав на підвищенні ставок єдиного податку з подальшим обґрунтуванням своєї позиції.

Захарченко Г.М. - висловилася проти підняття ставок єдиного податку.

Терещенко Д.Ю. - продовжив наводити приклади видів діяльності, де потрібно піднімати ставки (медична сфера - стоматологія).

Далі відбулася дискусія між Терещенком Д.Ю. та Захарченко Г.М. з приводу їх позицій з даного питання.

Пелипенко В.М., які ще будуть запитання, пропозиції? Далі запропонував проголосувати за пропозицію Терещенка Д.Ю., яка була озвучена вище.

ГОЛОСУВАЛИ: Присутніх у залі - 9, на он-лайн зв'язку - 9

"ЗА" - 1 (Терещенко Д.Ю.).

"ПРОТИ"- 16.

"УТРИМАЛИСЬ"- 1 (Онщенко О.М.).

Пелипенко В.М. - пропоную проголосувати за винесення даного проекту для розгляду на чергову сесію міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ: Присутніх у залі - 9, на он-лайн зв'язку - 9

"ЗА" - 16

"ПРОТИ"- 1 (Терещенко Д.Ю.):

"УТРИМАЛИСЬ"- 1 (Онщенко О.М.).

ПОСТАНОВИЛИ III: Проект рішення Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області "Про встановлення ставок єдиного податку на території Кременчуцької міської територіальної громади" винести для розгляду на чергову сесію міської ради.

СЛУХАЛИ IV: Проект регуляторного акта - рішення Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області "Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку у 2022 році".

ВИСТУПИЛИ:

Безверха І.О., начальник управління земельних ресурсів, інформувала про зміни, що відбулися та наголосила, що у зв'язку з приєднанням територій населених пунктів Потоківського старостинського округу виникло питання по деяких особливостях оподаткування, а саме: землі, що знаходяться між приєднаними населеними пунктами, міська рада не є їх розпорядником, розпорядником залишаються інші органи державної влади, при цьому, податок

Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради Полтавської області

ПРОТОКОЛ № 3

Засідання робочої групи з питань реалізації Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності

П-СУЯ/02

Сторінка 9 із 17

на землі поза межами приєднаних населених пунктів встановлюємо ми і кошти мають надходити до бюджету об'єднаної територіальної громади. Це, наприклад, стосується садових кооперативів, що розташовані між населеними пунктами, крім цього, частина земельних ділянок, які розташовані в межах населених пунктів, податок розраховується по нормативній грошовій оцінці цих населених пунктів, а земельні ділянки, що знаходяться поза межами цих населених пунктів, розраховується виходячи із розрахунку вартості 1 га землі по області. Ставки земельного податку у проекті залишаються на сьогоднішньому рівні, вони не змінені тому що на сьогодні у нас відсутній аналіз бази оподаткування, що до нас перейшла при об'єднанні. Ми зараз працюємо над цим. Далі детально зупинилася на додатках до проекту та їх змісту, зазначивши, що форми відповідають вимогам загальнодержавного рівня щодо оформлення.

Окремо зупинилася на особливості нецільового використання земельних ділянок, коли в минулому році пропонувалося ставки податку на земельні ділянки, що використовуються не за цільовим призначенням, а саме доповнення пункту "за земельні ділянки для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), які частково або повністю використовуються в комерційних цілях для провадження господарської діяльності ставка" встановити 3,0 %. Питання нецільового використання розглядалися комісійно з обов'язковою участю таких платників, на жаль, у зв'язку з карантом вона поки припинила роботу, складено 8 актів та направлено до податкової, але ці суми так і не були стягнуті.

Інформувала про додаток, де визначено пільги, зазначивши, що він також залишився у діючому на сьогодні варіанті.

Пелипенко В.М., які ще будуть запитання, пропозиції? У зв'язку з необхідністю доопрацювання додатку 2 даний проект пропонується винести на розгляд наступного засідання робочої групи.

ПОСТАНОВИЛИ IV: Проект рішення Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області "Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку у 2022 році" винести для розгляду на наступне засідання робочої групи.

СЛУХАЛИ V: Проект регуляторного акта - рішення Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області "Про встановлення річного розміру орендної плати за земельні ділянки".

ВИСТУПИЛИ:

Безверха І.О., начальник управління земельних ресурсів, інформувала про те, що даним проектом встановлюються ставки орендної плати за земельні ділянки, що знаходяться на землях комунальної власності. На ті земельні ділянки, розпорядниками яких є інші державні органи, ставки встановлюються

не у відсотках, а у абсолютних величинах. Ми зробили лише один додаток, яким визначено ставки на землях комунальної власності Кременчуцької міської територіальної громади. Зазначила, що Податковим кодексом встановлені межі ставок для сільськогосподарських угідь не менше 0,03% до 1%. Більш детально зупинилася на п.40 "Земельні ділянки сільськогосподарського призначення (сільськогосподарські угіддя)" та 41 "Земельні ділянки сільськогосподарського призначення – для городництва, садівництва, сінокосіння додатку" та надала детальне пояснення про різницю у ставках. Також озвучила розміри ставок по інших користувачах. Зазначила, що додаток (таблиця для зручності оптимізована).

Порчирян С.М. - у мене є пропозиція відносно пункту 13 "Земельні ділянки, що використовуються для розміщення, експлуатації та обслуговування авто- (газо-) заправних станцій, об'єктів зберігання продуктів нафтопереробки" збільшити із 5 до 12%.

Жорняк Л.Г. - зауважила, що у попередні роки по даному виду була ставка і 8%, і 10%, потім прийняли 5% у зв'язку зі зверненнями цих суб'єктів господарювання.

Порчирян С.М. - це великий бізнес, ми аналізували, для прикладу, як вони сплачують акцизний збір, він у місто не надходить за рахунок схем з талонами.

Пелипенко В.М. - озвучив пропозицію Терещенка Д.Ю. до даного проекту: "В додатку до рішення Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області «Річний розмір орендної плати за користування земельними ділянками комунальної власності на території Кременчуцької міської територіальної громади»:

- в п. 13 «Земельні ділянки, що використовуються для розміщення, експлуатації та обслуговування авто - (газо-) заправних станцій, об'єктів зберігання продуктів нафтопереробки» пропоную встановити замість 5 % річного розміру орендної плати у відсотках від нормативної грошової оцінки землі - 12 %;

- в п. 33 «Земельні ділянки, що використовуються для розміщення, експлуатації та обслуговування споруд телекомунікацій (вежі, антени) пропоную встановити замість 8 % річного розміру орендної плати у відсотках від нормативної грошової оцінки землі - 12 %;

Запитав, які ще будуть пропозиції до даного проекту? Пропозицій більше не надійшло.

Жорняк Л.Г. - усі пропозиції, що надійшли, оприлюднені на офіційному сайті і наразі можуть бути враховані в проекті, що відповідає нормам законодавства.

Пелипенко В.М. - поставив на голосування пропозиції, які надійшли в ході обговорення.

ГОЛОСУВАЛИ: Присутніх у залі - 9, на он-лайн зв'язку - 9

"ЗА" - 17

"ПРОТИ"- 0.

"УТРИМАЛИСЬ"- 1 (Оніщенко О.М.).

Пелипенко В.М., пропоную проголосувати за винесення даного проєкту для розгляду на чергову сесію міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ: Присутніх у залі - 9, на он-лайн зв'язку - 9

"ЗА" - 18

"ПРОТИ"- 0

"УТРИМАЛИСЬ"- 0

ПОСТАНОВИЛИ V: Проєкт регуляторного акта - рішення Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області "Про встановлення річного розміру орендної плати за земельні ділянки" з урахуванням пропозицій винести на розгляд сесії.

СЛУХАЛИ VI: Проєкт регуляторного акта - рішення Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області " Про затвердження Правил розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на об'єктах благоустрою на території Кременчуцької міської територіальної громади "

ВИСТУПИЛИ:

Ковальчук В.В. - заступник начальника управління містобудування та архітектури - відбулися зміни у законодавстві у даній сфері, а саме: відповідно до наказу Міністерства розвитку громад та територій від 23.11.2020 внесено зміни до Наказу Мінрегіонбуду № 244 від 21.10. 2012, а саме: до порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності, чим скасовано комплексну схему, архітепи та спрощено процедуру оформлення погодження розміщення та визначено чіткі терміни виконання. Пропонується скасувати всі попередні рішення у даній сфері.

Жорняк Л.Г. - хочу доповнити до сказаного наступне, суттєво спрощено процедуру підготовки паспорта прив'язки. Якщо відповідно до діючого порядку на сьогодні окремо виконувалася ескізна пропозиція на тимчасову споруду і схема благоустрою прилеглої території, то зараз це поєднано в один документ. Це дало змогу зробити одне рішення, яке врегульовує механізм розміщення тимчасових і пересувних тимчасових споруд.

Терешенко Д.Ю. - запитав стосовно п.1.2 є посилання "стаціонарна споруда ТС і "ПТС", але є посилання тільки ТС, це помилка, чи так має бути?

Жорняк Л.Г., надала роз'яснення з цього питання, зазначивши, що якщо іде мова про ТС без конкретизації, це стосується усіх тимчасових споруд.

Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради Полтавської області

ПРОТОКОЛ № 3

Засідання робочої групи з питань реалізації Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності

П-СУЯ/02

Сторінка 12 із 17

Терещенко Д.Ю., задав питання стосовно п .3.3, чи має бути в тексті посилання що таке СТС, ПТС чи ні?

Волощенко О.Г. - так, у цьому пункті є помилка, яка буде відкоригована.

Пелипенко В.М. - озвучив пропозицію Терещенка Д.Ю.:

" В п. 2 «Порядок оформлення документації на розміщення тимчасових споруд» в підпункті 2.3. після слів « технічні умови щодо інженерного забезпечення ... » виключити слова « (за наявності) ... » і далі читати по тексту; • в п. 3. «Правила розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на об'єктах благоустрою на території Кременчуцької міської територіальної громади» внести технічну правку, а саме:

- наступний пункт, після П.3.5. читати п.3.6.;

- доповнити пункт 3 підпунктом 3.7. «Заборонити розміщення ТС та СТС для об'єктів торгівлі, що здійснюють приготування та реалізацію продуктів харчування без повного виконання технічних вимог щодо інженерного забезпечення (водопостачання та водовідведення) отриманих у балансоутримувача відповідних інженерних мереж."

Терещенко Д.Ю. - запитав стосовно пункту про перелік документів при оформлення, де зазначено, " технічні умови щодо інженерного забезпечення (за наявності), отримані замовником у балансоутримувача відповідних інженерних мереж " зазначивши звідки взяті слова (за наявності).

Волощенко О.Г. - процитувала підпункт 2.6 наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України № 244 від 21.10.2011 «Про затвердження порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності» (із змінами) щодо переліку документів, що додаються до заяви для оформлення паспорта прив'язки, а саме щодо технічних умов: «технічні умови щодо інженерного забезпечення (за наявності), отримані замовником у балансоутримувача відповідних інженерних мереж». Тобто слова «за наявності» передбачені вище вказаним наказом.

Терещенко Д.Ю. - підняв питання стосовно того, чи повинна мати тимчасова споруда, в якій здійснюється реалізація продуктів харчування, систему водопостачання та водовідведення.

Кравченко Д.В., заступник міського голови, висловив думку стосовно того, що вимога виконання технічних умов з цього питання для виконання є досить складною та затратною для підприємця. Крім того, у 70% випадків отримати технічні умови на підключення ТС до централізованого водопостачання та водовідведення практично неможливо.

У ході дискусії дійшли думки, що необхідно внести формулювання у правила наступного змісту "у разі наявності та виконання технічних умов.." щодо облаштування системи водопостачання та водовідведення у тимчасовій споруді.

Жорняк Л.Г. – озвучила напрацьовану пропозицію «дозволити розміщення тимчасових споруд для провадження діяльності з виробництва (у

тому числі швидкого приготування) та реалізації продуктів харчування у разі отримання та виконання технічних умов щодо водопостачання та водовідведення».

Пелипенко В.М., пропоную з урахуванням правки винести проект на розгляд сесії міської ради

ГОЛОСУВАЛИ: Присутніх у залі - 9, на он-лайн зв'язку - 9

"ЗА" - 17

"ПРОТИ"- 1 (Оніщенко О.М.)

"УТРИМАЛИСЬ"- 0.

ПОСТАНОВИЛИ VI: Проект регуляторного акта - рішення Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області "Про затвердження Правил розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на об'єктах благоустрою на території Кременчуцької міської територіальної громади" з урахуванням пропозицій винести на розгляд сесії міської ради.

СЛУХАЛИ VII: Проект регуляторного акта - рішення Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області "Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності в утриманні об'єктів благоустрою населених пунктів Кременчуцької міської територіальної громади".

ВИСТУПИЛИ:

Жорняк Л.Г., процедура оформлення не помінялася, вона поширюється на приєднані території.

Терещенко Д.Ю., запитав стосовно того, чи розміри пайової участі були такі і раніше, чи це нові?

Жорняк Л.Г. – інформацію щодо нормативної грошової оцінки землі нам поновило управління земельних ресурсів, є офіційний лист з урахуванням приєднаних сіл.

Терещенко Д.Ю. - збільшення плати буде?

Жорняк Л.Г. - збільшення можливе за рахунок схеми прив'язки, оскільки вона може бути дещо більша, ніж була раніше.

Терещенко Д.Ю. - акцентував на тому, що надходження від пайової участі від ПТС досить суттєве в порівнянні з надходженнями від підприємницької діяльності, яка здійснюється у тимчасових спорудах, все це знову є показником реальної бази оподаткування. Звернувся до Волощенко О.Г. - чи прораховувалися сума надходжень у зв'язку із збільшенням внесків за пайову участь?

Волощенко О.Г. - зараз зміниться підхід у розрахунку пайової участі за об'єкт благоустрою, на сьогодні бралось до розрахунку тільки площа, яку

Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради Полтавської області

ПРОТОКОЛ № 3

Засідання робочої групи з питань реалізації Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності

П-СУЯ/02

Сторінка 14 із 17

займає сама споруда, а у проекті передбачена і прилегла до об'єкту площа, тобто плата за 1м² території благоустрою не збільшується, а збільшується територія.

Пелипенко В.М. - пропоную винести цей проект рішення міської ради на розгляд сесії міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ: Присутніх у залі - 9, на он-лайн зв'язку - 9

"ЗА" - 18

"ПРОТИ"- 0

"УТРИМАЛИСЬ"- 0.

ПОСТАНОВИЛИ VII: проект регуляторного акта - рішення Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області "Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності в утриманні об'єктів благоустрою населених пунктів Кременчуцької міської територіальної громади" винести на розгляд чергової сесії міської ради.

СЛУХАЛИ VIII: Проект регуляторного акта - рішення Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області "Про затвердження Положення про порядок проведення інвестиційних конкурсів"

Пелипенко В.М. – проект уже попередньо розглядався, є запитання , пропозиції ? Пропозицій не надійшло. Пропоную винести проект на розгляд сесії міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ: Присутніх у залі - 9, на он-лайн зв'язку - 9

"ЗА" - 18

"ПРОТИ"- 0

"УТРИМАЛИСЬ"- 0.

ПОСТАНОВИЛИ VIII: Проект регуляторного акта - рішення Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області "Про затвердження Положення про порядок проведення інвестиційних конкурсів" винести на розгляд чергової сесії міської ради.

СЛУХАЛИ IX: Проект регуляторного акта - рішення Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області "Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Кременчуцької міської територіальної громади".

Пелипенко В.М. - проект також попередньо розглядався, є запитання, пропозиції до проекту?

Пропозицій не надійшло. Пропоную винести проект на розгляд сесії міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ: Присутніх у залі - 9, на он-лайн зв'язку - 9

"ЗА" - 17

"ПРОТИ" - 0

"УТРИМАЛИСЬ" - 1 (Оніщенко О.М.)

ПОСТАНОВИЛИ ІХ: Проект регуляторного акта - рішення Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області "Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Кременчуцької міської територіальної громади" винести на розгляд чергової сесії міської ради.

СЛУХАЛИ Х: Проект регуляторного акта - рішення виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області "Про затвердження змін до Правил приймання стічних вод підприємств до системи централізованого водовідведення м. Кременчука, затверджених рішенням виконавчого комітету Кременчуцької міської ради № 210 від 14.02.2020".

Пелипенко В.М., є запитання, пропозиції до проекту?

Пропозицій не надійшло. Пропоную винести проект на розгляд виконавчого комітету міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ: Присутніх у залі - 9, на он-лайн зв'язку - 9

"ЗА" - 18

"ПРОТИ" - 0

"УТРИМАЛИСЬ" - 0.

ПОСТАНОВИЛИ Х: проект регуляторного акта - рішення виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області направити для розгляду на чергове засідання виконавчого комітету.

СЛУХАЛИ ХІ: проект регуляторного акта - рішення Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області "Про затвердження Порядку надання орендарю згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого комунального майна Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області".

Пелипенко В.М., є запитання, пропозиції до проекту? Пропозицій не надійшло. Пропоную винести проект на розгляд міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ: Присутніх у залі - 9, на он-лайн зв'язку - 9

"ЗА" - 17

"ПРОТИ" - 0

"УТРИМАЛИСЬ" - 1 (Оніщенко О.М.).

Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради Полтавської області

ПРОТОКОЛ № 3

Засідання робочої групи з питань реалізації Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності

П-СУЯ/02

Сторінка 16 із 17

ПОСТАНОВИЛИ XI: Проект регуляторного акта - рішення Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області "Про затвердження Порядку надання орендарю згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого комунального майна Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області" винести на розгляд сесії міської ради.

СЛУХАЛИ XII: проект регуляторного акта - рішення Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області "Про затвердження Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності для оцінки майна комунальної власності Кременчуцької міської територіальної громади".

Пелипенко В.М., є запитання, пропозиції до проекту? Пропозицій не надійшло. Пропоную винести проект на розгляд міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ: Присутніх у залі - 9, на он-лайн зв'язку - 9

"ЗА" - 18

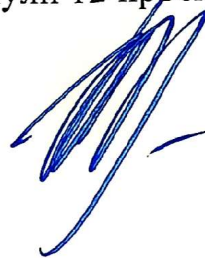
"ПРОТИ"- 0

"УТРИМАЛИСЬ"- 0.

ПОСТАНОВИЛИ XII: Проект регуляторного акта - рішення Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області "Про затвердження Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності для оцінки майна комунальної власності Кременчуцької міської територіальної громади" винести на розгляд сесії.

Пелипенко В.М., ми сьогодні розглянули 12 проектів, дякую за роботу.

Голова робочої групи



В.М.ПЕЛИПЕНКО

Протокол вів: секретар



О.В. КВІТКА

Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради Полтавської області

ПРОТОКОЛ № 3

Засідання робочої групи з питань реалізації Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності

П-СУЯ/02

Сторінка 17 із 17