

Протокол

засідання погоджувальної комісії із вирішення спірних питань, які виникли під час громадських обговорень (в тому числі під час громадських слухань) документу державного планування «Внесення змін до генерального плану міста Кременчука» та звіту про стратегічну екологічну оцінку «Генеральний план м. Кременчука»

м. Кременчук

15 травня 2024 року
Велика зала міської ради
15:00 год.

Зареєструвалися згідно Списку присутніх членів погоджувальної комісії із вирішення спірних питань, які виникли під час громадських обговорень (в тому числі під час громадських слухань) документу державного планування «Внесення змін до генерального плану міста Кременчука» та звіту про стратегічну екологічну оцінку «Генеральний план м. Кременчука» – 24 особи

Зареєструвалися згідно Списку учасників погоджувальної комісії із вирішення спірних питань, які виникли під час громадських обговорень (в тому числі під час громадських слухань) документу державного планування «Внесення змін до генерального плану міста Кременчука» та звіту про стратегічну екологічну оцінку «Генеральний план м. Кременчука» – 1 особа

Присутні члени погоджувальної комісії:

Посадові особи замовника містобудівної документації, представники органу у сфері земельних ресурсів, природоохоронного і санітарно-епідеміологічного органу, органу містобудування та архітектури, охорони культурної спадщини та інших органів державної влади, представники професійних об'єднань та спілок, архітектори і науковці:

Кравченко Дмитро Васильович – заступник міського голови, голова погоджувальної комісії;

Бахарєв Володимир Сергійович – директор наукового інституту механічної інженерії транспорту та природничих наук Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського, доктор технічних наук, доцент, голова громадської організації «Екологічний союз»;

Безверха Ірина Олександрівна – начальник управління земельних ресурсів виконавчого комітету

- Кременчуцької міської ради
Кременчуцького району Полтавської області;
- Вологодська
Ірина Валеріївна** – начальник управління культури і туризму
Кременчуцької міської ради
Кременчуцького району Полтавської області (онлайн);
- Волощенко
Олександра Григорівна** – начальник управління містобудування та
архітектури Кременчуцької міської ради
Кременчуцького району Полтавської області;
- Гальченко
Надія Павлівна** – кандидат біологічних наук, доцент
кафедри цивільної безпеки, охорони
праці, геодезії та землеустрою
Кременчуцького національного
університету імені Михайла
Остроградського, голова науково –
технічної ради Департаменту екології та
природних ресурсів Полтавської обласної
військової адміністрації, головний
науковий співробітник комунальної
установи природно – заповідного фонду
регіональний ландшафтний парк
«Кременчуцькі плавні» Полтавської
обласної ради;
- Данилейко
Микола Іванович** – Голова громадської організації
«Кременчуцька міська організація
роботодавців»
- Ковальчук
Вікторія Володимирівна** – заступник начальника управління –
начальник відділу планування, забудови
та містобудівного моніторингу
управління містобудування та
архітектури Кременчуцької міської ради
Кременчуцького району Полтавської
області;
- Корцова
Олена Леонідівна** – директор товариства з обмеженою
відповідальністю «Науково-технічний
центр «Промекологія»;
- Мирошніченко** – директор юридичного департаменту

Валерій Вікторович	виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області;
Сидоренко Володимир Вікторович	– архітектор;
Федюн Олексій Михайлович	– начальник відділу екологічної безпеки виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області
Уповноважені представники громадськості, які обрані під час громадських слухань:	
Ворона Максим Валентинович	– представник Кременчуцької міської територіальної громади;
Гориславець Лариса Олексіївна	– депутатка Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області VIII скликання;
Євсейкін Олександр Володимирович	– представник Кременчуцької міської територіальної громади;
Колеснікова Юлія Володимирівна	– представниця Кременчуцької міської територіальної громади;
Костуренко Євген Миколайович	– представник Кременчуцької міської територіальної громади;
Лазарєва Юлія Олександрівна	– представниця Кременчуцької міської територіальної громади;
Лазоренко Богдан Русланович	– депутат Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області VIII скликання;
Некрасова Алла Станіславівна	– представниця Кременчуцької міської територіальної громади;
Пересунько Олена Анатоліївна	– представниця Кременчуцької міської територіальної громади;
Порчирян Сергій Михайлович	– депутат Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської

області VIII скликання;

Тімошов Василь Іванович – представник Кременчуцької міської територіальної громади;

Ткаченко Надія Валентинівна – представниця Кременчуцької міської територіальної громади.

Відсутні члени погоджувальної комісії:

Баніт Марина Валентинівна – представниця Кременчуцької міської територіальної громади.

Запрошені:

Левунін А.Є. – головний інженер ТОВ «АЛМА ОІЛ ГРУП»

Доповідач (онлайн):

Айлікова Г.В. – к.т.н., головний архітектор проектів, начальниця АПМ-3 (архітектурно-планувальної майстерні) державного підприємства «Український державний науково-дослідний інститут проектування міст «Діпромiсто» імені Ю.М.Білоконя, а також інші фахівці державного підприємства «Український державний науково-дослідний інститут проектування міст «Діпромiсто» імені Ю.М.Білоконя, які приймали участь в розробленні документу державного планування «Внесення змін до генерального плану міста Кременчука» та звіту про стратегічну екологічну оцінку «Генеральний план м. Кременчука».

Кравченко Д.В. - заступник міського голови, голова погоджувальної комісії

Розпочав засідання погоджувальної комісії із вирішення спірних питань, які виникли під час громадських обговорень (в тому числі під час громадських слухань) документу державного планування «Внесення змін до генерального плану міста Кременчука» та звіту про стратегічну екологічну оцінку «Генеральний план м. Кременчука» з повідомлення щодо кількості присутніх членів погоджувальної комісії - 24, з них:

- посадові особи замовника містобудівної документації, представники органу у сфері земельних ресурсів, природоохоронного і санітарно-епідеміологічного органу, органу містобудування та архітектури, охорони культурної спадщини та інших органів державної влади, представники професійних об'єднань та спілок, архітектори і науковці - 12;

- уповноважені представники громадськості, які обрані під час громадських слухань - 12.

Зазначив, що засідання погоджувальної комісії є правоможним, якщо у ньому взяли участь не менше двох третин її членів (з них не менше половини – представники громадськості). Кількість членів достатня, можна розпочинати засідання. з них:

Засідання погоджувальної комісії є правоможним, якщо у ньому взяли участь не менше двох третин її членів (з них не менше половини – представники громадськості).

Запропонував затвердити наступний порядок денний та регламент проведення погоджувальної комісії:

Порядок денний засідання погоджувальної комісії

1. Обрання секретаря погоджувальної комісії.
2. Доповідь голови погоджувальної комісії.

Доповідач: Кравченко Д.В. - заступник міського голови, голова погоджувальної комісії.

3. Доповідь начальника управління містобудування та архітектури Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області Волощенко О.Г.

4. Розгляд зауважень і пропозицій, які надійшли від громадськості під час громадських обговорень та громадських слухань щодо документу державного планування «Внесення змін до генерального плану міста Кременчука» та звіту про стратегічну екологічну оцінку «Генеральний план м. Кременчука».

Доповідач (онлайн): Айлікова Г.В. - начальниця АПМ-3 (архітектурно – планувальна майстерня), головний архітектор проектів державного підприємства Український державний науково-дослідний інститут проектування міст «Діпромісто» імені Ю.М.Білоконя.

5. Прийняття рішення про врахування або мотивоване відхилення розглянутих пропозицій (зауважень).

Регламент проведення погоджувальної комісії:

- час на доповідь – до 10 хв.;

- час на виступи, зауваження, пропозиції, доповнення – до 3 хв. для кожної особи;

- голосування відбувається відкрито шляхом підняття рук.

Поставив на голосування затвердити порядок денний та регламент проведення погоджувальної комісії:

Голосували: «за» -24

«проти» - немає

«утрималось» - немає

(пропозиція приймається)

1. Обрання секретаря погоджувальної комісії.

СЛУХАЛИ:

Кравченко Д.В. - заступник міського голови, голова погоджувальної комісії

Запропонував по пункту 1 порядку денного «Обрання секретаря погоджувальної комісії» обрати секретарем погоджувальної комісії Ковальчук Вікторію Володимирівну – заступника начальника управління – начальника відділу планування, забудови та містобудівного моніторингу управління містобудування та архітектури Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області.

Голосували: «за» - 20

«проти» - немає

«утрималось» - 3

не голосували -1

(пропозиція приймається)

2. Доповідь голови погоджувальної комісії.

СЛУХАЛИ:

Кравченка Д.В. – заступника міського голови, голову погоджувальної комісії, який проінформував, що під час проведення громадського обговорення документу державного планування «Внесення змін до генерального плану міста Кременчука» та звіту про стратегічну екологічну оцінку «Генеральний план м. Кременчука», яке відповідно до законодавства України проводилось з 01.04.2024 по 30.04.2024 (в тому числі під час проведення громадських слухань 24.04.2024), були отримані пропозиції та зауваження громадськості, надані в установленому порядку протягом строку проведення громадського обговорення.

Порядком проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 555 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2022 року № 1196), Постановою Кабінету Міністрів України від 1 вересня 2021 року № 926 «Про затвердження Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації» передбачено узгодження спірних питань між громадськістю і

замовником містобудівної документації на місцевому рівні погоджувальною комісією.

Під час проведення громадських слухань більшістю голосів присутніх було сформовано погоджувальну комісію загальним складом **25 осіб**, із яких:

- **12 осіб** – посадові особи замовника містобудівної документації, представники органу у сфері земельних ресурсів, природоохоронного і санітарно-епідеміологічного органу, органу містобудування та архітектури, охорони культурної спадщини та інших органів державної влади, представники професійних об'єднань та спілок, архітектори і науковці

- **13 осіб** – уповноважені представники громадськості, які обрані під час громадських слухань.

Розпорядженням міського голови від 02.05.2024 № 84-Р «Про утворення погоджувальної комісії із вирішення спірних питань, які виникли під час громадських обговорень (в тому числі під час проведення громадських слухань) документу державного планування «Внесення змін до генерального плану міста Кременчука» та звіту про стратегічну екологічну оцінку «Генеральний план м. Кременчука» було утворено погоджувальну комісію та затверджено її склад.

Вищезазначене Розпорядження та інформація щодо дати, часу та місця проведення замовником консультацій щодо узгодження спірних питань розміщено на веб-сайті Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області та виконавчого комітету (www.kremen.gov.ua на сторінці управління містобудування та архітектури в розділі «Оголошення»).

06.05.2024 телефонограмою та 07.05.2024 в телефонному режимі було оповіщено весь склад погоджувальної комісії про те, що 15 травня 2024 року о 15.00 в приміщенні Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області відбудеться засідання погоджувальної комісії.

Надійшли пропозиції та зауваження від:

- Депутата Кременчуцької міської ради Лазоренка Богдана Руслановича (лист від 24.04.2024 № 28.01-18/0732/33);
- Депутата Кременчуцької міської ради Лазоренка Богдана Руслановича (лист від 30.04.2024 № 28.01-18/0743/33);
- Депутата Кременчуцької районної ради Захожого Сергія Віталійовича (лист від 23.04.2024 № 28.01-18/0672/33);
- Пестової Олени Миколаївни (лист від 24.04.2024 № 28.01-18/0681/33);
- Дробітько Оксани Анатоліївни (лист від 24.04.2024 № 28.01-18/0682/33);
- Депутата Кременчуцької районної ради Таранухи Євгенія Миколайовича (лист від 26.04.2024 № 28.01-25/0713/33),

а також відкритий лист.

На сьогоднішньому засіданні ми розглянемо ці листи разом з розробником документу державного планування «Внесення змін до генерального плану міста Кременчука» та звіту про стратегічну екологічну оцінку «Генеральний план м. Кременчука» та замовником проекту.

3. Доповідь начальника управління містобудування та архітектури Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області Волощенко О.Г.

СЛУХАЛИ:

Волощенко О.Г. - начальницю управління містобудування та архітектури Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області, яка проінформувала, що під час проведення громадських обговорень, в тому числі громадських слухань, у відповідності до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» було отримано ряд зауважень від громадськості.

У відповідності до Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2020 р. №1272, для здійснення моніторингу замовник документа державного планування розробляє заходи з урахуванням громадського обговорення, консультацій з органами виконавчої влади у процесі проведення стратегічної екологічної оцінки. Процедура здійснення моніторингу витримана і відбувається у відповідності до ст.13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку». За останній період, після затвердження останніх змін до генерального плану міста, управління містобудування та архітектури було проаналізовано пропозиції, спостереження, матеріали діючого генерального плану та іншої містобудівної документації та за результатами містобудівного моніторингу внесено зміни до Програми розробки містобудівної документації в межах території Кременчуцької міської територіальної громади на 2021-2025 у новій редакції та затверджено рішенням Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області від 14 жовтня 2022 року.

Щодо питання визначення замовника проєкту: замовник вказаний на титульній сторінці Звіту про стратегічну екологічну оцінку до проєкту «Генеральний план міста Кременчука». З договором на зазначену послугу можна ознайомитися на сайті міської ради на сторінці управління містобудування та архітектури в розділі «Оголошення» та на сайті «Прозоро» у відкритому доступі. Також у відповідності до пунктів 2 та 4 ст.10 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» управління містобудування та архітектури складено заяву про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки і внесено її до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки та оприлюднено на сайті міської ради.

Щодо пропозиції відновлення індустріального парку «ЦЕНТРАЛЬНИЙ» повідомляю наступне. Зміна до генерального плану міста щодо індустріального парку включена до проєкту на підставі рішення Кременчуцької міської ради Полтавської області від 09.08.2018 «Про ліквідацію індустріального парку «Центральний» в місті Кременчук» та наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 23.08.2018 «Про виключення з реєстру індустріальних (промислових) парків відомостей про індустріальний парк «Центральний».

4. Розгляд зауважень і пропозицій, які надійшли від громадськості під час громадських обговорень та громадських слухань щодо документу державного планування «Внесення змін до генерального плану міста Кременчука» та звіту про стратегічну екологічну оцінку «Генеральний план м. Кременчука».

СЛУХАЛИ (онлайн):

Айлікову Г.В. - начальницю АПМ-3 (архітектурно – планувальна майстерня), головного архітектора проектів державного підприємства Український державний науково-дослідний інститут проектування міст «Діпромісто» імені Ю.М.Білоконя;

Муху В.Г. - головного інженера проектів – еколога державного підприємства Український державний науково-дослідний інститут проектування міст «Діпромісто» імені Ю.М.Білоконя,

які надали вичерпні та обґрунтовані відповіді на відкритий лист, а також на пропозиції і зауваження від Депутата Кременчуцької міської ради Лазоренка Богдана Руслановича, Депутата Кременчуцької районної ради Захожого Сергія Віталійовича, Депутата Кременчуцької районної ради Таранухи Євгенія Миколайовича, гр. Пестової Олени Миколаївни, гр. Дробітько Оксани Анатоліївни.

**ВІДПОВІДІ НА ЗАУВАЖЕННЯ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ, ЯКІ ВІДБУЛИСЯ 24.04.2024 , ПО ВНЕСЕННЮ
ЗМІН ДО ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНУ м. КРЕМЕНЧУКА ТА СТРАТЕГІЧНОЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ ОЦІНКИ**

№	ХТО НАДАВ ЗАУВАЖЕННЯ	ЗАУВАЖЕННЯ	ВІДПОВІДЬ	ПРИМІТКА
1.	Відкритий лист Анонімний (без підписів)	1.... де буде відбуватися процес пропарки цистерн для нового НПЗ, адже підприємство зазначає, що у перспективі планує будівництво залізниці?	За інформацією, наданою замовником, зараз триває розробка проектної документації з будівництва заводу по переробці вуглеводневої сировини. Таким чином, дане підприємство не є нафтопереробним заводом.	
		2.Виникає питання: сировину та готову продукцію для нового НПЗ перевозитимуть тим самим маршрутом з порушенням ДБН? А де оцінка масштабів ураження території і мешканців, які живуть тут? 3. Громаді досі не надана оцінка впливу на здоров'я людей та тривалість їх життя при будівництві нового другого НПЗ! 4. Громаді не надано оцінки впливу другого НПЗ на ґрунтові води та річки міста. 5. Громаді не надано оцінки впливу другого НПЗ на рослини Кременчука. 6. Не надано розрахунок шумового впливу на населення; Впливу на ґрунтові води, які використовують для споживання мешканці приватного сектору; 7. -неможливо дати дозвіл на будівництво нового НПЗ без оцінки вже	Завданням на проектування передбачено використовувати стабільний газовий конденсат в якості сировини. Потужність заводу складатиме 60 тис. т/рік. Продукція – бензинова та дизельна фракції. В зв'язку з тим, що головна мета проекту – екологічність , до розробки очисних споруд залучені спеціалісти фірми «Екософт», які є представниками WWT в Україні ((BWT Holding GmbH) - австрійська компанія зі штаб-квартирою в <u>Мондзеї</u> . Назва компанії є скороченням за першими буквами фрази <i>Best Water Technology</i> . WWT є виробником систем водопідготовки та провідною європейською групою з технологій обробки води). Вказаними компаніями попередньо розроблений проект замкнутого циклу використання та обробки води, шляхом її очищення методом вакуумного розділення, зворотного осмосу, ультрафільтрації та	

		<p>ІСНУЮЧОУ СИТУАЦІЇ, впливу на людей, тварин, рослин, воду, ґрунт, повітря.</p> <p>-неможливо без усунення старих проблем додавати нові,</p> <p>-громаді не надано оцінки потенційного впливу на здоров'я мешканців Кременчука від діяльності другого НПЗ у сукупності з усіма іншими підприємствами, у тому числі, на Промисловому вузлі,</p> <p>-громаді не надано проект логістики перевезень сировини та готової продукції,</p> <p>-громаді не надано оцінку впливу на екологію від логістики транспортування сировини через місто,</p>	<p>подальше використання очищеної води для охолодження системи без скиду її у ґрунт.</p> <p>Для мінімізації людського фактору передбачена максимальна автоматизація процесу з використанням АСУТП (автоматизованої системи управління технологічним процесом) відомих виробників Siemens (Німеччина) та Honeywell (США) з управлінням технологічним процесом з комп'ютеризованої операторної.</p> <p>Для сертифікації обладнання та продукції попередньо досягнута домовленість з компанією "Бюро Верітас" (Bureau Veritas) - французька інспекційно-сертифікаційна компанія, яка входить в ТОП-3 на світовому ринку сертифікаційних послуг. Надає послуги в галузі <u>сертифікації</u>, промислового <u>аудиту</u>, технічної інспекції, технічного нагляду, перевірки відповідності європейським стандартам у сфері якості, екології, безпеки та охорони праці з подальшим отриманням міжнародного сертифікату ISCC.</p> <p><i>Розроблений проєкт після проходження всіх необхідних експертиз та досліджень буде представлений громаді міста для обговорення.</i></p>	
		<p>1. Для нового НПЗ неможливо на пропонуваній території забезпечити захисну санітарну зону відповідно до вимог ДБН, вона надто мала.</p> <p>2. У зону впливу від викидів потрапляє дитяча школа і декілька дитячих садочків.</p> <p>3. Неможливо побудувати санітарно-захисну</p>	<p>Ділянка, на якій планується розмістити завод по переробці вуглеводневої сировини, знаходиться в промисловій зоні міста і проектується з врахуванням використання новітніх технологій.</p> <p>У відповідності до Санітарних норм і правил («Державні санітарні правила планування та</p>	

		зону.	забудови населених пунктів», затверджені наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19 червня 1996 р. №173) СЗЗ від аналогічного підприємства, що працює за застарілою технологією, складає 1000 метрів. Таким чином, завдяки новим технологіям, відповідно до яких працюватиме завод, СЗЗ від цього об'єкту може бути скорочена і бути менша за 1000 м. Ділянка заводу розташований так, що <i>в СЗЗ(1000 м) не потрапляє жодна житлова та громадська забудова</i> (Див. схему планувальних обмежень).	
		Громаді не надано доказів економічної вигоди та розвитку громади від будівництва ще одного НПЗ	Будівництвом заводу передбачено створення нових робочих місць, проектом передбачається мінімальний вплив на екологію міста, продукція заводу – бензин необхідна для розвитку економіки країни, в тому числі, і для потреб ЗСУ, податки від заводу збільшать бюджетні надходження міста.	
2.	Лазаренко Богдан Русланович зауваження від 24.04.2024 р			
		Створити погоджувальну комісію для розгляду зауважень, пропозицій до проекту документа державного планування «Внесення змін до генерального плану міста Кременчука» та звіту про стратегічну екологічну оцінку.	Погоджувальну комісію для розгляду зауважень, пропозицій до проекту документа державного планування «Внесення змін до генерального плану міста Кременчука» та звіту про стратегічну екологічну оцінку створено в ході проведення громадських слухань 24.04.2024 р.	

		Обрати уповноважених представників громади під час проведення громадських слухань	Обрано в ході проведення громадських слухань 24.04.2024 р.	
		Виключити з переліку територій, щодо яких пропонується внести зміни до генерального плану м.Кременчука зміну №8 – пропозицію щодо розміщення (будівництва) заводу для переробки вуглецевої сировини.	<p>Розміщення на території промислової зони м.Кременчука заводу для переробки вуглецевої сировини передбачено на підставі затвердженого «Внесення змін до детального плану території, розташованої в Північному промвузлі м.Кременчука Полтавської області», розробленого ТОВ Кулініч Р. (затвердженого 08.09.2023 р. рішенням XX сесії Кременчуцької міської ради VIII скликання).</p> <p>Ділянка, на якій планується розмістити завод по переробці вуглеводневої сировини, знаходиться в промисловій зоні міста і проектується з врахуванням використання новітніх технологій.</p> <p>Ділянка заводу розташований так, що <i>в СЗЗ - 1000 м від межі ділянки не потрапляє жодна житлова та громадська забудова.</i></p> <p>Підстави для зняття цього питання відсутні.</p> <p>Остаточо це питання буде вирішуватись на погоджувальній комісії.</p> <p>Основні показники впливу на довкілля визначаються у робочому проекті заводу відповідно до технології виробництва. Екологічна складова визначається розділом ОВД ("Оцінка впливу на довкілля", що розробляється відповідно Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")</p>	
3.	Лазаренко Богдан			

	Русланович зауваження від 30.04.2024 р			
		<p>В РОЗДІЛ 2 ЗВІТУ ПРО СТРАТЕПІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ ДО ПРОЕКТУ «ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПЛАН МІСТА КРЕМЕНЧУКА» ПІД НАЗВОЮ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ, ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ТА ПРОГНОЗНІ ЗМІНИ ЦЬОГО СТАНУ, ЯКЩО ДОКУМЕНТ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ НЕ БУДЕ ЗАТВЕРДЖЕНО відсутня будь-яка інформація, щодо поточного стану здоров'я населення, а також прогностичний опис можливого погіршення ставу здоров'я населення.</p>	<p>В даному розділі, згідно методичних вказівок розроблення Звіту про СЕО, розглядаються характеристика поточного стану довкілля, та наслідки для здоров'я населення, якщо заходи, передбачені генеральним планом, не будуть реалізовані. Див. стор 201 Генерального плану, розділ 15. «ЕКОЛОГО-МІСТОБУДІВНЕ ОБГРУНТУВАННЯ (Заходи щодо оздоровлення навколишнього природного середовища).</p> <p>Інформація щодо стану здоров'я населення м. Кременчука приведена у Звіті про СЕО, Розділ 5 (стор. 55-57 "Стан здоров'я населення").</p> <p>Зокрема визначено, серед головних чинників захворюваності є:</p> <ul style="list-style-type: none"> - старіння населення та його стійкість до захворювань; - генетична спадковість; - структурний чинник; - матеріальне становище населення; - доступність медичних послуг; - матеріально-технічне облаштування медичних закладів; - профілактика оглядів, та екологія довкілля. 	
		<p>В документі відсутні будь-які статистичні дані з посиланням на офіційні джерела та дослідження, які характеризують показники захворюваності населення, ймовірні ризики</p>	<p>Інформація щодо стану здоров'я населення м. Кременчука приведена у Звіті про СЕО, Розділ 5 (стор. 55-57 "Стан здоров'я населення"), відповідно методики ВООЗ –</p>	

	<p>погіршення самопочуття мешканців громади, у разі як затвердження так і незатвердження ЗВІТУ ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ ДО ПРОЕКТУ «ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПЛАН МІСТА КРЕМЕНЧУКА».</p> <p>Даний розділ необхідно доповнити вищезначеною інформацією, в іншому випадку це є підставою для скасування даного документу в судовому порядку</p>	МКХ-10.	
	<p>У відповідності до зазначеної інформації немає жодної інформації в проекті щодо проведення технічного оновлення виробничих процесів, які б дозволили значно поліпшити екологічний стан підприємств. Не вказано жодних заходів, що будуть свідчити про модернізацію діючих в межах міста промислових підприємств. Натомість, в розділі зазначений вичерпний перелік об'єктів, які проводить господарську діяльність на території Кременчуцької територіальної громади.</p> <p>Таким чином, розробники проекту повинні були звернутися до уповноважених представників підприємств та контролюючих органів, щоб отримати вичерпну інформацію, щодо перспективи впровадження декларативно зазначених заходів.</p>	<p>У відповідності до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» Генеральний план міста – це одночасно містобудівна документація на місцевому рівні та земельпорядна документація, що визначає принципи вирішення розвитку, планування, забудови та іншого використання території населеного пункту.</p> <p>У відповідності до п.3 Прикінцевих положень цього ж закону, земельпорядна складова в даному проекті не виконується. Генеральний план оцінює містобудівну ситуацію, що склалася на територію міста, і надає прогноз просторового розвитку міста на перспективу. Включаючи економічний, демографічний, соціальний, інженерно-транспортний розвиток. Питання модернізації чи зміни технологічних процесів на окремих підприємствах міста не входять до переліку задач, які вирішуються в рамках розроблення генерального плану. (ДБН Б.1.1-15:2012 «Склад та зміст генерального плану населеного пункту»).</p>	
	<p>Відсутня інформація мала б бути узгоджена з переліком шкідливих речовин, що є побічними продуктами діяльності підприємств - основних забруднювачів, з метою розуміння подальших змін стану атмосферного повітря та навколишнього середовища.</p>		

		Розділ 3 ЗВІТУ ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ ДО ПРОЕКТУ «ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПЛАН МІСТА КРЕМЕНЧУКА») в таблиці серед забруднювачів стосовно ПАТ «УКРАТАТНАФТА» зазначено, що інформація про валові викиди за 2021 рік відсутня через ракетні обстріли. Однак, перший ракетний обстріл даного промислового об'єкту відбувся в квітні 2022 року, а інформація носить статистичний характер, тому має міститись у відкритому доступі.	У Звіті про СЕО (Розділ 3, стор.22-27 "Стан повітряного басейну") приведені ґрунтовні показники щодо динаміки забруднення повітря із обсягами викидів у динаміці. Визначені основні підприємства забруднення, в тому числі пересувні. Приведені показники по стаціонарним постам контролю моніторингу міського середовища. Визначений комплекс заходів щодо покращення стану атмосферного повітря.	
		Розділ 3 ЗВІТУ ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ ДО ПРОЕКТУ «ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПЛАН МІСТА КРЕМЕНЧУКА» є застарілою, оскільки містить інформацію та дані, щодо забруднення лише за 2020 та 2021 роки. Відсутня будь-яка інформація за 2022, 2023, 2024 рік. Дані щодо ХАРАКТЕРИСТИКИ СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, УМОВ ЖИТГЕДІЯЛЬНОСТІ НАСЕЛЕННЯ ТА СТАНУ ЙОГО ЗДОРОВ'Я НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ необхідно актуалізувати.	Повтор запитання. (Відповідь приведена у попередньому питанню) У Звіті про СЕО (Розділ 3, стор.22-27 "Стан повітряного басейну") приведені ґрунтовні показники щодо динаміки забруднення повітря із обсягами викидів у динаміці. Визначені основні підприємства забруднення, в тому числі пересувні. Приведені показники по стаціонарним постам контролю моніторингу міського середовища. Визначений комплекс заходів щодо покращення стану атмосферного повітря.	
		В частині покращення стану водного басейну міститься інформація, що для покращення даної ситуації, інституту «ДНІПРОКОМУНПРОЕКТ» розробляється проект по нормалізації водопостачання міста. Передбачається покращення роботи водоочисних споруд, влаштування зон санітарної охорони суворого режиму	(Розділ СЕО, стор. 28 "Водний басейн"). Замовником даної роботи є міська рада м.Кременчука, із визначеними термінами виконання, Завданням на прекування.	

		<p>Власівського водозабору, та зони суворого режиму першого водозабірної майданчика Демурівського водозабору.</p> <p>Необхідно вказати, хто є замовником розроблення даного проекту, надати для ознайомлення проект договору на виконання робіт, вказати строки виконання проекту, і передбаченні проектом завдання.</p>		
		<p>В РОЗДІЛІ 4. ЕКОЛОПІСНІ ПРОБЛЕМИ, У ТОМУ ЧИСЛІ, РИЗИКИ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЗОКРЕМА ЩОДО ТЕРИТОРІЙ З ПРИРОДООХОРОННИМ СТАТУСОМ</p> <p>знову відсутня і не вказана розробником будь-яка інформація стосовно ризиків впливу саме на здоров'я населення територіальної громади.</p> <p>Не зазначено жадного конкретного впливу, що так чи інакше вплине на погіршення стану здоров'я, самопочуття, ризику виникнення і загострення хронічних хвороб мешканців м. Кременчука.</p> <p>Розділ 4 містить виключно декларативний характер опису ризиків, без обов'язкового зазначення впливу останніх у відповідності до визначення назви. Таким чином розробник зумисно не розкриває; вплив існуючого стану навколишнього середовища, на показники, що лягають в основу здорової життєдіяльності населення.</p>	<p>Інформація щодо стану здоров'я населення м. Кременчука приведена у Звіті про SEO, Розділ 5 (стор. 55-57 "Стан здоров'я населення").</p> <p>Зокрема визначено, серед головних чинників захворюваності є:</p> <ul style="list-style-type: none"> - старіння населення та його стійкість до захворювань; - генетична спадковість; - структурний чинник; - матеріальне становище населення; - доступність медичних послуг; - матеріально-технічне облаштування медичних закладів; - профілактика оглядів, та екологія довкілля. <p>Вцілому потрібно дивитись Розділ SEO, "Стан здоров'я населення".</p>	

		<p>Станом на сьогодні у місті відсутній затверджений в установленому законодавством порядку Проект землеустрою щодо організації і встановлення меж водоохоронних зон та прибережних захисних смуг малих річок міста. Наявність ділянок, що зазнають підтоплення погіршує; загальний санітарний стан територій, що провокує; виникнення небезпечного для здоров'я населення явища - анафелогенності водоїм (масовий виплід кровососів). Поводження з твердим:и побутовими відходами. Відсутність ефективної системи санітарного очищення території міста створюють передумови для утворення стихійних звалищ, що погіршує; санітарногігієнічні умови міського середовища.</p> <p>Зазначені ризики водночас є основними серед потенційних впливів на став здоров'я населення.</p> <p>Останній абзац, підтверджує тезу про те що не була використана вичерпна теоретико- методологічна база, та абсолютно не розкритий один з предметів дослідження даної" роботи. Розділ. 4 необхідно доповнити у відповідності до вимог встановлени:х до ЗВІТУ про СЕО.</p>	<p>Щодо даного питання. Потрібно дивитись Розділ 4 Звіту Про СЕО (стор. 40-52), де приведена інформація по Водоохоронним зонам та Прибережним захисним смугам водних об'єктів міста. Зокрема визначено, що За існуючим станом для річки Дніпра та водосховищ, місто має затверджений проект щодо визначених меж Прибережних захисних смуг (Рішенням міської ради №1829 від 13.11.1998 р. про затвердження "Проект встановлення та облаштування прибережних захисних (водоохоронних) смуг вздовж річок та водосховища на території Кременчуцької міської ради", розроблений ВАТ "Укрводпроект").</p> <p>Враховуючи що даним проектом були визначені тільки межі ПЗС Дніпра та водосховищ, в проекті Генерального плану надані пропозиції по визначенню також меж малих річок міста (Сухий Кагамлик, Крива Руда, Сухий Омельник), із їх графічно відображені на "Схемі проектних планувальних обмежень" Генерального плану.</p>	
		РОЗДІЛ 9. ЗАХОДИ ПЕРЕДБАЧЕНІ ДЛЯ		

		ЗДІЙСНЕННЯ МОНИТОРИНГУ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ. У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ		
		У відповідності до даного розділу та відповідно Постанови КМУ від 16.12.2020 р, № 1272 «Про затвердження Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення» надати результати минулих щорічних моніторингів наслідків реалізації містобудної документації, що є комплексним процесом проведення якого невід'ємною моноскладовою своєчасного забезпечення та контролю міського середовища системами інженерної інфраструктури, об'єктами побутового та соціального обслуговування населення, благоустрою території, що відповідно впливає на якість довкілля та комфортність проживання.	Моніторинг, згідно Постанови КМУ від 16.12.2020 р, № 1272, після прийняття документа державного планування та СЕО, буде здійснювати замовник, в тому числі і по складовій "Моніторинг навколишнього середовища" по 8 визначеним факторам щодо виконання Наказу Мінрегіону від 01.09.2011 р, № 170, зі змінами.	
		Надати повні результати моніторингу наслідків реалізації містобудівної документації, що здійснювались в минулих роках на підставі вищевказаної. Постанови, для подальшої роботи погоджувальної комісії і за наступниками показниками, визначеними розробниками Звіту:	Вихідні дані щодо розроблення проекту "Внесення змін до генерального плану м. Кременчука", та розроблення "Звіту Про СЕО" в динаміці показників і є моніторингом наслідків реалізації попередньої містобудівної документації.	
		Надати інші документи, інвестпцині пропозиції та матеріали, надані	Надані інвестиційні пропозиції є додатком до завдання на проектування.	

		<p>Управління містобудування та архітектури Кременчуцької міської ради та іншими відділами міськвиконкому, на підставі яких вносились Зміни до генерального плану м. Кременчука. Надати вичерпний перелік інвестиційних пропозицій по усім об'єктам, на які містяться посилавня в проекті документу державного планування "Внесення змін до генерального плану м. Кременчука 2023 рік".</p>	<p>Окрім того, у Звіті Про СЕО (Розділ 1, стор. 4-7) приведено перелік вихідної інформації, що надавалась в процесі розроблення даної містобудівної документації. В проекті враховані регіональні та місцеві програми які в тій чи іншій мірі визначають передумови для прийняття проектних рішень в містобудівній документації щодо м. Кременчука, зокрема:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Програма соціально-економічного розвитку; - Схема санітарного очищення; - Програма охорони довкілля Кременчуцької міської ради на період 2021-2025 роки; - Регіональна програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2022 – 2027 роки; - Регіональна схема екологічної мережі Полтавської області; - Регіональна доповідь “Про стан навколишнього природного середовища в Полтавській області – 2022 рік; - Екологічний паспорт м Кременчука; - Екологічний паспорт Полтавської області – 2020 р. 	
4.	Тарапуха Євген Миколайович – зауваження від 23.04.2024			
		Заперечую проти внесення змін до	Ділянка, на якій планується розмістити завод	

		<p>Генерального плану міста Кременчука в частині будівництва заводу для переробки вуглеводневої сировини та в частині, яка не погоджена уповноваженим проектним інститутом.</p> <p>Відновити діяльність індустріального парку «ЦЕНТРАЛЬНИЙ» в Кременчуці та прийняти усі заходи для реалізації рішення Виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області «Про затвердження детального плану території, розташованої в Північному вузлі міста Кременчука» № 1228 від 28.09.2018 та залучення інвесторів.</p>	<p>по переробці вуглеводневої сировини, знаходиться в промисловій зоні міста і проектується з врахуванням використання новітніх технологій.</p> <p>Ділянка заводу розташований так, що <i>в СЗЗ - 1000 м від межі ділянки не потрапляє жодна житлова та громадська забудова.</i></p> <p>Підстави для зняття цього питання відсутні. Остаточного це питання буде вирішуватись на погоджувальній комісії.</p> <p>Основні показники впливу на довкілля визначаються у робочому проекті заводу відповідно до технології виробництва. Екологічна складова визначається розділом ОВД ("Оцінка впливу на довкілля", що розробляється відповідно Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")</p>	
		Створити узгоджувальну комісію для розгляду зауважень, пропозицій по ГП та СЕО .	Погоджувальну комісію для розгляду зауважень, пропозицій до проекту документа державного планування «Внесення змін до генерального плану міста Кременчука» та звіту про стратегічну екологічну оцінку створено в ході проведення громадських слухань 24.04.2024 р.	
5.	Дробітько Оксана Анатоліївна зауваження від 20.04.2024			
		Створити погоджувальну комісію для розгляду зауважень, пропозицій до проекту документа державного планування «Внесення змін до	Погоджувальну комісію для розгляду зауважень, пропозицій до проекту документа державного планування «Внесення змін до	

		генерального плану міста Кременчука» та звіту про стратегічну екологічну оцінку.	генерального плану міста Кременчука» та звіту про стратегічну екологічну оцінку створено в ході проведення громадських слухань 24.04.2024 р.	
		Обрати уповноважених представників громади під час проведення громадських слухань	Обрано в ході проведення громадських слухань 24.04.2024 р.	
		Заперечую проти внесення змін до Генерального плану міста Кременчука в частині будівництва заводу для переробки вуглеводневої сировини	Ділянка, на якій планується розмістити завод по переробці вуглеводневої сировини, знаходиться в промисловій зоні міста і проектується з врахуванням використання новітніх технологій. Ділянка заводу розташований так, що <i>в СЗЗ - 1000 м від межі ділянки не потрапляє жодна житлова та громадська забудова.</i> Підстави для зняття цього питання відсутні. Основні показники впливу на довкілля визначаються у робочому проекті заводу відповідно до технології виробництва. Екологічна складова визначається розділом ОВД ("Оцінка впливу на довкілля", що розробляється відповідно Закону України "Про оцінку впливу на довкілля") Остаточо це питання буде вирішуватись на погоджувальній комісії.	
6.	Пестова Олена			
7.	Миколаївна – зауваження від 19.04.2024 та Захожий Сергій Віталійович - зауваження від 22.04.2024	Створити погоджувальну комісію для розгляду зауважень, пропозицій до проекту документа державного планування «Внесення змін до генерального плану міста Кременчука» та звіту про стратегічну екологічну оцінку.	Погоджувальну комісію для розгляду зауважень, пропозицій до проекту документа державного планування «Внесення змін до генерального плану міста Кременчука» та звіту про стратегічну екологічну оцінку створено в ході проведення громадських слухань 24.04.2024 р.	

	(зауваження ідентичні)			
		Обрати уповноважених представників громади під час проведення громадських слухань	Обрано в ході проведення громадських слухань 24.04.2024 р.	
		Заперечую проти внесення змін до Генерального плану міста Кременчука в частині будівництва заводу для переробки вуглеводневої сировини	<p>Ділянка, на якій планується розмістити завод по переробці вуглеводневої сировини, знаходиться в промисловій зоні міста і проектується з врахуванням використання новітніх технологій.</p> <p>Ділянка заводу розташований так, що <i>в СЗЗ - 1000 м від межі ділянки не потрапляє жодна житлова та громадська забудова.</i></p> <p>Підстави для зняття цього питання відсутні.</p> <p>Основні показники впливу на довкілля визначаються у робочому проекті заводу відповідно до технології виробництва.</p> <p>Екологічна складова визначається розділом ОВД ("Оцінка впливу на довкілля", що розробляється відповідно Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")</p> <p>Остаточо це питання буде вирішуватись на погоджувальній комісії.</p>	

ВИСТУПИЛИ:

Лазоренко Б.Р. - депутат Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області

Запитав, чому назви розділів звіту про СЕО не відповідають їх змісту – по змісту розділів 2, 3, 4 відсутня будь-яка інформація про здоров'я населення, а вказується Розділ 5, та порушується послідовність назв розділів і викладеної теорії, на яку йде посилання.

Стосовно покращення стану повітря виробничими підприємствами і впровадження технічних заходів на цих підприємствах, попросив перелічити всі заходи та технологічні процеси, які можуть бути впроваджені.

Стосовно стану ґрунтів, зазначив, що Інститутом «ДНІПРОКОМУНПРОЕКТ» розроблено робочий проект «Реконструкція та розширення існуючого звалища під полігон для захоронення відходів у Північному промвузлі» та звернувся до управління містобудування та архітектури з проханням показати на що посилаються в документі державного планування.

Задав питання, чи повинен був здійснюватися моніторинг на виконання Постанови «Про затвердження Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення» після прийняття містобудівної документації в частині змін до генерального плану в минулому (в 2020, 2021, 2023 роках).

Волощенко О.Г. – начальниця управління містобудування та архітектури Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області

Повідомила, що на даний момент розробляється СЕО на все місто в перший раз, тому виконання моніторингу документа державного планування не може бути, воно може бути тільки після затвердження СЕО.

Айлікова Г.В. – к.т.н., головний архітектор проєктів, начальниця АПМ-3 (архітектурно-планувальної майстерні) державного підприємства «Український державний науково-дослідний інститут проектування міст «Діпромiсто» імені Ю.М.Білоконя

Зазначила, що здійснюється моніторинг реалізації генерального плану, де були зміни, які суттєво не впливали на елементи навколишнього середовища. На сьогоднішній день в СЕО є індикатори, за якими повинні працювати, є моніторинг, прописаний як повинен робитися. Після того, як буде затверджено СЕО і останні зміни, буде робитися моніторинг в повному об'ємі.

Лазоренко Б.Р. – депутат Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області

Зазначив, що в процесі розроблення, затвердження детальних планів територій також розроблювалися звіти про СЕО. Запитав, чи повинен був відбуватися моніторинг у відповідності до оцінки СЕО, які затверджувалися в минулому, після прийняття постанови.

Айлікова Г.В. – к.т.н., головний архітектор проєктів, начальниця АПМ-3 (архітектурно-планувальної майстерні) державного підприємства «Український державний науково-дослідний інститут проектування міст «Діпромисто» імені Ю.М.Білоконя

Вказала, що на все місто обов'язково проводиться після того, коли розробляється повністю СЕО на весь генеральний план, коли розробляється частинами, то після реалізації детальних планів 1 раз на рік виконується моніторинг наслідків виконання документу державного планування.

Лазоренко Б.Р. - депутат Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області

Зазначив, що реалізовані майже всі детальні плани в повному обсязі. Вказав, що також відбувалися зміни до генерального плану міста протягом 3 останніх років; запитав, чи передбачали ці зміни і СЕО.

Айлікова Г.В. – к.т.н., головний архітектор проєктів, начальниця АПМ-3 (архітектурно-планувальної майстерні) державного підприємства «Український державний науково-дослідний інститут проектування міст «Діпромисто» імені Ю.М.Білоконя

Повідомила, що ті зміни, які робились частково, СЕО не передбачали.

Зазначила, що на сьогодні, методика розроблення СЕО є недосконалою, індикаторів на вплив на здоров'я методикою не передбачено. На жаль, СЕО в такому вигляді, як сьогодні існує є більш декларативним документом, там є вимоги, які неможливо здійснити. Статистика, яку можна отримати, не дає відповіді на всі питання, тому визначити можливий вплив на захворюваність дуже важко.

Зауважила на проблемі неможливості отримання інформації від інвесторів стосовно технологій. Звернула увагу на санітарно-захисні зони, затверджені в 1992-1996 роках, які були розроблені на технологію того часу і з тих пір не змінювалися. Зазначила, що вказати, які саме технології можна запропонувати підприємствам неможливо; на рівні генерального плану та стратегічної екологічної оцінки можна тільки зазначити про необхідність впровадження нових технологій і скорочення цих санітарно-захисних зон. Вся інформація, яку можна було отримати – врахована і в генеральному плані, і в СЕО.

Кравченко Д.В. - заступник міського голови, голова погоджувальної комісії

Звернувся до начальника відділу екологічної безпеки для надання інформації щодо здійснення контролю за станом довкілля в місті.

Федюн О. М. - начальник відділу екологічної безпеки виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області

Зазначив, що в місті наявні 3 суб'єкти моніторингу – 2 з них державні та 1 муніципальний. Муніципальна лабораторія здійснює як моніторинг пересувною лабораторією, так і є в місті 3 стаціонарні пости, які працюють цілодобово. Моніторинг атмосферного повітря здійснюється цілодобово.

Лазоренко Б.Р. - депутат Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області

Зазначив інформацію із звіту про СЕО, що у зв'язку з недостатньою кількістю елементів фіксації забруднення в м. Кременчуці не можна надати вичерпну інформацію стосовно цього.

Айлікова Г.В. – к.т.н., головний архітектор проєктів, начальниця АПМ-3 (архітектурно-планувальної майстерні) державного підприємства «Український державний науково-дослідний інститут проектування міст «Діпромисто» імені Ю.М.Білоконя

Повідомила, що дуже скоротили всі пости, майже на $\frac{3}{4}$ і не тільки по місту, а й по всій країні.

Волощенко О.Г. – начальниця управління містобудування та архітектури Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області

Зазначила, що СЕО ще надає рекомендації для подальшого розвитку міста.

Лазоренко Б.Р. - депутат Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області

Звернувся до управління містобудування та архітектури щодо надання всіх документів, в тому числі результатів містобудівного моніторингу, на який посилаються в СЕО і пояснювальній записці до генерального плану, зазначених договорів та проєктів, які вже були реалізовані, у тому числі для утилізації відходів.

Волощенко О.Г. – начальниця управління містобудування та архітектури Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області

Зауважила, що в доповіді приводила інформацію, що містобудівний моніторинг був виконаний, договір виставлений на сторінці управління містобудування та архітектури та у відкритому доступі в PROZORRO є повний пакет документів.

Зазначила, що документ «Містобудівний моніторинг» оформлений у відповідності до Наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України та згідно законодавства не виставляється на загальний доступ. Він розробляється і оформлюється управлінням містобудування та архітектури, відповідно до законодавства, інформується міський голова та на підставі містобудівного моніторингу розробляється або вносяться зміни до Програми розробки містобудівної документації. Частина моніторингу була надана міській раді під час внесення змін до Програми розробки містобудівної документації, з чим можна було ознайомитися.

Кравченко Д.В. - заступник міського голови, голова погоджувальної комісії
Звернувся до Левуніна А.Є., головного інженера ТОВ «АЛМА ОІЛ

ГРУП» щодо отримання інформації стосовно технологій, що будуть використовуватися на підприємстві.

Левунін А.Є. – головний інженер ТОВ «АЛМА ОІЛ ГРУП»

Повідомив, що завод буде з переробки вуглеводневої сировини, якою є газовий конденсат. Пропарочних не буде. Стосовно питання щодо ставків-випаровувачів зазначив, що будуть всі закриті ємності, всі підтоварні води, все буде після багатоступеневої очистки залучатися знову в процес, тобто в систему зворотнього водозабезпечення.

Волощенко О.Г. – начальниця управління містобудування та архітектури Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області

Повідомила, що у відповідності до Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», результати після громадських обговорень, слухань та засідання погоджувальної комісії аналізуються, готується довідка, і за результатами цього розгляду розміщується на сайті міської ради та в Державному Реєстрі СЕО.

Зазначила, що законодавством не передбачено попереднє оприлюднення відповідей на зауваження. Законодавством передбачено розгляд і мотивована відповідь на засіданні погоджувальної комісії.

Кравченко Д.В. - заступник міського голови, голова погоджувальної комісії

Вказав, що на всі зауваження, які надійшли від 6 осіб та на 1 відкритий лист сьогодні по пунктам розробниками були надані відповіді. На поставлені додаткові запитання також були отримані відповіді.

Гориславец Л.О. - депутатка Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області

Запитала, чи не буде конфлікту інтересів у зв'язку з тим, що в погоджувальній комісії від громадськості 13 осіб, з яких 8 – представники підприємств нафтобізнесу, або пов'язаних з ним підприємств. Вбачає в цьому конфлікт інтересів, вважає за необхідне це озвучити та врегулювати.

Кравченко Д.В. - заступник міського голови, голова погоджувальної комісії

Зауважив, що представники були обрані законно шляхом голосування під час громадських слухань.

Звернувся до членів погоджувальної комісії з питанням, чи є серед них працівники ТОВ «АЛМА ОІЛ ГРУП», у яких наявний конфлікт інтересів. Повідомив, що таких немає.

Лазоренко Б.Р. - депутат Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області

Вказав, що в декого з зазначених осіб погоджувальної комісії місце роботи збігається з земельними ділянками, які перебувають у підприємства ТОВ «АЛМА ОІЛ ГРУП».

Кравченко Д.В. - заступник міського голови, голова погоджувальної комісії

Ще раз наголосив, що представники погоджувальної комісії були легітимно обрані складом близько 250 осіб на громадських слуханнях.

5. Прийняття рішення про врахування або мотивоване відхилення розглянутих пропозицій (зауважень).

СЛУХАЛИ:

Кравченка Д.В. – заступника міського голови, голову погоджувальної комісії, який підбив підсумки засідання погоджувальної комісії та поставив на голосування питання про відхилення пропозицій, що надійшли під час громадських обговорень (в тому числі громадських слухань) в зв'язку з тим, що комісія вислухала мотивовані відповіді замовника та розробника проекту щодо дотримання норм діючого законодавства та державних будівельних норм в проєкті державного планування «Внесення змін до генерального плану міста Кременчука» та звіту про стратегічну екологічну оцінку «Генеральний план м. Кременчука».

Голосували: «за» - 21

«проти» - 2

«утрималось» - 1

(пропозиція приймається)

УХВАЛИЛИ: відхилити пропозиції, що надійшли під час громадських обговорень (в тому числі громадських слухань).

Список присутніх членів погоджувальної комісії із вирішення спірних питань, які виникли під час громадських обговорень (в тому числі під час громадських слухань) документу державного планування «Внесення змін до генерального плану міста Кременчука» та звіту про стратегічну екологічну оцінку «Генеральний план м. Кременчука» та Список учасників погоджувальної комісії із вирішення спірних питань, які виникли під час громадських обговорень (в тому числі під час громадських слухань) документу державного планування «Внесення змін до генерального плану міста Кременчука» та звіту про стратегічну екологічну оцінку «Генеральний план м. Кременчука» додається.

Голова погоджувальної комісії



Дмитро КРАВЧЕНКО

Секретар погоджувальної комісії



Вікторія КОВАЛЬЧУК