

## ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управлінням Державної служби якості освіти у Полтавській області позапланового інституційного аудиту

КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ ЛІЦЕЙ №6 «ПРАВОБЕРЕЖНИЙ» КРЕМЕНЧУЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ КРЕМЕНЧУЦЬКОГО РАЙОНУ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ									
вул. Олександра Білаша, 32, м. Кременчук, Полтавська обл., 39600 тел.:(05366)60154, <b>ШАПОВАЛ Олена Анатоліївна</b> (найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	4	1	2	8	0	9	0	3	
Засновник юридичної особи	КРЕМЕНЧУЦЬКА МІСЬКА РАДА								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2	4	3	8	8	3	0	0	
Юридична адреса	Поштовий індекс		3	9	6	0	0		
Полтавська обл., місто Кременчук, ПЛОЩА ПЕРЕМОГИ, будинок 2	Телефон		(0536)74-39-87						
(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)	Факс		(0536)74-39-87						
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		3	9	6	0	0		
Полтавська обл., місто Кременчук, ПЛОЩА ПЕРЕМОГИ, будинок 2	Телефон		(0536)74-39-87						
(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)	E-mail		gor@kremen.gov.ua						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ШАПОВАЛ Олена Анатоліївна								
Строки проведення інституційного аудиту	03.11 – 12.11.2021								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 01.11.2021 № 20-ОД								
Ресстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 20-ОД-15/1-і								
Загальна кількість працівників на день перевірки	82								
З них педагогічних працівників	59								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	925								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

ЛИТВИНЮК Людмила Вікторівна – завідувач кафедри філософії і економіки освіти Полтавського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти імені М. В. Остроградського;

КАПЛОУХ Жанна Олександрівна – заступник директора з навчально-виховної роботи

## Висновок

Центру професійного розвитку педагогічних працівників Полтавської міської ради;  
 КОЗИНА Ірина Олексіївна – заступник директора з навчально-виховної роботи Гімназії № 8 імені Панаса Мирного Полтавської міської ради;  
 ШВАРЦ Наталія Йосипівна – заступник директора з навчальної роботи Глобинського ліцею №5 Глобинської міської ради;  
 БОЖИНСЬКА Мирослава Анатоліївна – вчителька біології комунального закладу «Полтавський міський багатoproфільний ліцей № 1 ім. І. П. Котляревського Полтавської міської ради Полтавської області»;  
 БРИТАНОВА Ольга Володимирівна – вчитель початкових класів Початкової школи № 46 Полтавської міської ради.

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

МИРОНЕНКО Леонід Леонідович – заступник начальника управління – начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Полтавській області, кандидат педагогічних наук (голова);  
 КУШПІЛЬ Ангеліна Володимирівна – заступник начальника відділу моніторингу, позапланового контролю закладів освіти та взаємодії з органами місцевого самоврядування управління Державної служби якості освіти у Полтавській області;  
 АКУЛОВА Катерина Олександрівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Полтавській області.

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор ШАПОВАЛ Олена Анатоліївна  
 (найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи: \*

---

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

### Загальна характеристика закладу освіти

Кременчуцький ліцей № 6 «Правобережний» Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області розташований у місті Кременчук, яке є великим промисловим центром.

Освітній процес здійснюється у триповерховому типовому приміщенні. Проектна потужність закладу 1100 осіб, навчається 925 здобувачів освіти. У ліцеї наразі працює 59 педагогів. Функціонують 1-11 класи: 1, 4, 5-9-ті класи по три паралелі, 2, 3 – по чотири, 11-тих – дві. Середня наповнюваність класів – 28 осіб. Наявні інклюзивні класи (троє учнів з особливими освітніми потребами). На час проведення інституційного аудиту (в очно-дистанційному форматі) освітній процес у ліцеї відбувався за дистанційною формою на платформі Google Workspase, в синхронному та асинхронному режимі.

### Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (заступник директора з навчально-виховної роботи, заступник директора з виховної роботи)
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 102)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 111)

7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 57)
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 209)
9. Вивчення документації (для оцінювання)

**За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів у Кременчуцькому ліцеї №6 «Правобережний» Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:**

**За напрямом 1.: Система освітнього середовища**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>У закладі освіти у переважній більшості створено безпечні умови навчання та праці. За результатами спостереження з'ясовано, що територія ліцею має суцільну огорожу, проте хвіртки та ворота не зачиняються, що надає можливість для несанкціонованого заїзду транспортних засобів та доступу для сторонніх осіб на територію ліцею. Водночас вхід у приміщення закладу є недоступним для сторонніх осіб, наявний черговий (працівник з обслуговуючого персоналу).</p> <p>У ліцеї облаштовано три майданчики для заняття спортом та фізичної активності для усіх здобувачів освіти. Територія для фізичної активності учнів у гарному стані, обладнання справне, відсутнє пошкодження покриття майданчиків. Проте, є нависання гілок окремих дерев, також наявні високі дерева, які несуть загрозу життю учнів. Територія закладу чиста та охайна, відсутнє нагромадження сміття.</p> <p>Кабінети початкової школи розміщені на трьох поверхах в окремому крилі закладу освіти. У цій же частині ліцею на першому поверсі облаштовано санітарні вузли для здобувачів освіти початкової школи та туалетна кімната для дітей з особливими освітніми потребами, а на другому поверсі – для учнів інших класів та для педагогічних працівників. Туалетні кімнати на другому та третьому поверхах не відповідають санітарним вимогам. Навчальні приміщення не розміщені на цокольному поверсі.</p> <p>Під час інтерв'ю з керівником закладу освіти, з'ясовано, що моніторинг за дотриманням безпечного освітнього середовища здійснюється регулярно. Огляд здійснюється комісією перед початком навчального року, а відповідальними заступниками директора та завгоспом постійно.</p> <p>Під час спостереження виявлено, що в ліцеї виконуються вимоги до режиму освітлення приміщень, повітряно-тепловий режим навчальних приміщень дотримано та відповідає санітарним нормам. Проте, третина опитаних батьків зазначили, що облаштування території та температурний режим у закладах вимагають покращення, не задоволені температурним режимом також частка учнів. Зі слів директора та його заступників в умовах карантинних обмежень питний режим забезпечується індивідуально.</p> <p>Під час інтерв'ю та спостережень за освітнім середовищем встановлено, що приміщення їдальні, столи, стільці, місця для видачі готових страв чисті, що відмітили половина усіх опитаних батьків та учнів.</p> <p>Коридори, класні кімнати, санвузли забезпечені щоденним</p>

вологим прибиранням, хоча більшість опитаних учнів та батьків не задоволені чистотою та облаштуванням туалетних кімнат.

У ліцеї забезпечується раціональне використання приміщень, поділ класів на групи при вивченні окремих предметів, однак при комплектуванні класів спостерігається перевищення нормативної наповнюваності у паралелі 5-х та 6-х класів (5-А -33 учні, 6-А і 6-В по 34, 6-Б - 35 ). Педагогічні працівники забезпечені персональними робочими місцями. У закладі достатньо місця для відпочинку учасників освітнього процесу під час перерв, однак немає облаштованих меблями зон у коридорах та рекреаціях ліцею.

Заклад освіти переважно забезпечений навчальними кабінетами і приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми та здійснення освітнього процесу. Наявні кабінети фізики, хімії, іноземної мови, проте відсутні - географії та STEM-лабораторія. Обладнання у кабінетах хімії та фізики наявне у достатній кількості, проте потребує оновлення. Також у ліцеї 2 кабінети інформатики, які повністю оснащені комп'ютерною технікою відповідно до вимог законодавства та освітньої програми. У ліцеї наявна майстерня та кабінет обслуговуючої праці.

Учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки. За результатами інтерв'ю з керівництвом закладу освіти та вивчення документації з'ясовано, що у закладі розроблено правила щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки. Адміністрація ліцею пройшла навчання з охорони праці, про що отримано відповідні посвідчення. Призначено відповідальних осіб з охорони праці, проводяться усі необхідні інструктажі (первинні, поточні, з учнями в кабінетах інформатики, на початку навчального року, перед канікулами). Постійно проводиться інформаційно-роз'яснювальна робота з учнями під час годин спілкування, що зазначили під час анкетування всі педагогічних працівників.

Майже половина опитаних учнів відмітили, що учителі та керівництво школи регулярно, залучають спеціальні служби, інформують їх щодо правил охорони праці, техніки безпеки під час занять, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій, також кількість опитаних учнів стверджують, що вчителі інформують їх лише під час проведення навчальних занять.

Аналіз шкільної документації свідчить, що працівники ліцею проходили курси з домедичної допомоги, реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття учнів і працівників під час освітнього процесу, про що засвідчили відповідні сертифікати, також пройдено курси працівниками «Домедична допомога» на платформі Ед-Ера. У ліцеї розроблений алгоритм дій у разі нещасного випадку, зокрема у ліцеї наявне Положення про порядок розслідування нещасних випадків, що сталися із здобувачами освіти під час освітнього процесу.

Зі слів керівництва закладу, для покращення умов, асортименту та якості харчування у ліцеї застосовано систему ХАССП, ведеться щоденний моніторинг якості харчування, журнал щоденного контролю.

Проте майже половина опитаних батьків зазначили, що їх дитина не харчується у шкільній їдальні. Це підтвердили і близько половини опитаних учнів. Серед причин, які було вказано, це: страви приготовлено не смачно, відсутність свіжих овочів та фруктів, режим

	<p>харчування (короткотривалі перерви, що не дають можливості для прийому їжі). Це свідчить про не ефективну комунікацію між керівництвом ліцею та учасниками освітнього процесу щодо якості харчування у шкільній їдальні.</p> <p>У всіх класних кімнатах ліцею є доступ до мережі Інтернет, що забезпечується через дротовий зв'язок до робочого комп'ютера вчителя. Проте на комп'ютерах у навчальних кабінетах відсутні обмеження доступу до сайтів з небажаним змістом, використовується безкоштовне антивірусне програмне забезпечення.</p> <p>За результатами анкетування переважна більшість учнів зазначили, що у школі проводяться інформаційні заходи щодо безпечного користування Інтернетом. Проте третина опитаних батьків зазначили, що з ними не проводиться просвітницька робота щодо безпечного користування Інтернетом.</p> <p>Зі слів керівника у ліцеї наявна робота з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, яка відбувається через проведення адаптаційних заходів для учнів та працівників закладу та організовується спільна діяльність усіх учасників освітнього процесу, про що також свідчить відповідна шкільна документація.</p> <p>Практичним психологом проводиться консультування щодо профілактики виникнення дезадаптованих емоційних станів, бесіди щодо запобігання емоційної виснажливості, надається допомога в гармонізації психоемоційного стану. Під час анкетування переважна більшість батьків відповіли, що у дитини ніколи не виникало проблем з адаптацією у закладі освіти.</p> <p>Майже усі опитані педагоги зазначили, що у закладі освіти застосовуються заходи, що допомагають педагогічним працівникам адаптуватись до змін умов праці.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>У закладі освіти створюється освітнє середовище, через попередження та протидію будь-яких форм насильства та дискримінації. За останні три роки фактів булінгу не зафіксовано. Розроблено та оприлюднено план заходів із запобігання та протидії булінгу. План реалізується через системне проведення відповідних заходів та моніторингу їх дієвості для здобувачів освіти. Проводяться просвітницькі заняття, моніторинг адміністрацією «Аналіз міжособистісних стосунків в учнівському середовищі». Практичний психолог веде власний блог на сайті закладу, про який відомо учням, де розміщуються рекомендації для учасників освітнього процесу щодо безпечного освітнього середовища, профілактики булінгу «Стоп булінг!».</p> <p>Під час опитування половина батьків зазначили, що у закладі постійно проводиться робота щодо попередження та зниження рівня дискримінації й насилля. Проте, 11% батьків відмітили, що відповідні заходи не проводяться.</p> <p>Під час опитування переважна більшість вчителів зазначили, що з метою запобігання проявам дискримінації в закладі освіти створюється в класі атмосфера рівності, доброзичливості, взаємодопомоги; проводяться класні години, інформаційно-роз'яснювальна робота.</p> <p>Майже всі педагоги під час анкетування зазначили, що задоволені освітнім середовищем та умовами праці у закладі освіти. Половина опитаних учнів відмітили, що здебільшого охоче йдуть до школи, проте решта – здебільшого неохоче.</p> <p>За результатами інтерв'ю з'ясовано, що усі педагоги пройшли</p>

	<p>навчання на платформі Прометеус для оволодіння методиками діагностики раннього виявлення булінгу. За результатами опитування усі педагоги зазначили, що у закладі регулярно проводяться із усіма учасниками освітнього процесу просвітницька робота за участі відповідних служб з метою виявлення ознак булінгу.</p> <p>За результатами анкетування батьків 79% вказали, що не звертаються з приводу випадків булінгу, 15% вказало, що проблема вирішувалась конструктивно.</p> <p>У закладі освіти оприлюднено правила поведінки на стенді школи, у більшій половині класів та сайті закладу. Більшість вчителів під час анкетування зазначили, що учасники освітнього процесу ознайомлені з правилами та дотримуються їх. Також переважна більшість опитаних учнів підтвердили, що правила поведінки розроблені, оприлюднені та вони їх дотримуються.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>У закладі освіти забезпечено безбар'єрний доступ до будівлі, однак можливість безперешкодного пересування між поверхами відсутня. У ліцеї наявний пандус, туалетна кімната для дітей з ООП, частково здійснюється адаптація приміщень та території ліцею до універсального дизайну - прибираються пороги в кабінетах. Візуалізація приміщень є майже на усіх навчальних приміщеннях. У коридорах ліцею наявне контактне маркування на підлозі, проте відсутнє на стінах, ділянках поручнів, пішохідних зонах.</p> <p>У ліцеї наявна ресурсна кімната, яка обладнана матеріалами для виконання освітньої програми (зокрема, ігри, спрямовані на розвиток пам'яті, уваги, мислення, піскова та арт-терапія, спортивні засоби для лікувальної фізкультури). Однак за словами заступників, заклад потребує допомоги щодо комплексного дидактичного наповнення ресурсної кімнати. За результатами спостережень за навчальними заняттями співпраця учителя з дитиною з особливими освітніми потребами спостерігалася лише на окремих уроках. Окремі вчителі адаптували зміст матеріалу та окремих навчальних вправ до індивідуальних можливостей дитини, наголошували на праві окремого темпу роботи та цікавилася станом дитини на під час уроку. Інклюзивні класи забезпечені асистентами вчителя. Також за словами заступників, є проблема в організації підвищення фахового рівня, співробітників, які відповідають за організацію інклюзивного навчання. За результатами вивчення документації з'ясовано, що у закладі налагоджена співпраця з інклюзивно-ресурсним центром через консультування, участь спеціалістів центру у нарадах. Проте у ліцеї потребує доопрацювання питання адаптації приміщень ліцею для безперешкодного пересування дітей з особливими освітніми потребами та активне застосування вчителями та асистентами необхідних прийомів для учнів з особливими освітніми потребами під час навчальних занять (особливо під час онлайн-занять при дистанційному навчанні).</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями, переважна більшість вчителів під час проведення онлайн занять дотримувалися санітарного регламенту, поряд з цим намагалися забезпечувати консультування в режимі онлайн під час виконання самостійних робіт, зворотний зв'язок, як додатковий стимул мотивації. Проте лише на деяких навчальних заняттях вчителі акцентували увагу на дотриманні гігієни навчання під час роботи за комп'ютері, проводили фізкультхвилинки та пропонували вправи для зняття втоми очей.</p> <p>У ліцеї наявна бібліотека. За словами директора, вона виконує</p>

	<p>просвітницьку, соціальну, самоосвітню, виховну, культурологічну функцію. Відбуваються бібліотечні уроки, тематичні книжкові виставки, бібліотечні огляди літератури, виховні години. Проте більшість опитаних учнів (63%) вказало, що не користуються шкільною бібліотекою, третина – що відвідують бібліотеку для отримання необхідної літератури та підручників, 14% – для самопідготовки, консультацій, проектної роботи.</p> <p>Простір закладу частково містить елементи, осередки, що зацікавлюють здобувачів освіти до пізнавальної діяльності через візуалізацію на стінах. Наявне у закладах обладнання та засоби навчання використовується у навчально-пізнавальній діяльності здобувачів освіти. Проте під час спостереження за навчальними заняттями для активізації навчально-пізнавальної діяльності здобувачів освіти більшість вчителів переважно використовували підручники. На деяких заняттях педагоги використовували фізичні прилади, візуально-спостережні засоби (малюнки, схеми, таблиці), пропонували учням візуалізовані завдання, на одному – інтерактивні вправи. Також за результатами анкетування учнів 63% вказали, що на уроках іноді використовується лабораторне та мультимедійне обладнання, 14% учнів вказало, що Інтернет ніколи не використовується на навчальних заняттях.</p>
--	--

#### Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Достатній
1.2.	Достатній
1.3.	Вимагає покращення
<b>За напрямом 1.: Достатній</b>	

#### За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	<p>За результатами вивчення документації та самоаналізу вчителя власної професійної діяльності з'ясовано, що у закладі освіти критерії оцінювання розроблені на основі критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів, затверджених Міністерством освіти і науки України (далі – МОН) шляхом їх конкретизації для окремих видів робіт і видів діяльності. Освітня програма закладу не має розділу, що стосувався б критеріїв, правил та процедур оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів освіти, крім згадки про оцінювання учнів 5-11 класів за дванадцятибальною системою та формульне оцінювання у початкових класах НУШ. Інтерв'ю із заступниками керівника та результати спостереження засвідчили, що інформування учнів, батьків про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень учнів, здійснюється шляхом розміщення їх на вебсайті закладу, інформаційних стендах (QR-код, за яким можна завантажити критерії), бібліотеці, деяких класних куточках.</p> <p>Переважна більшість опитаних педагогів зазначили, що використовують критерії оцінювання, запропоновані МОН; 14% –</p>

	<p>розробляють самостійно для кожного обов'язкового виду роботи. Переважна більшість учителів (89%) знайомлять здобувачів освіти із критеріями оцінювання перед вивченням кожної теми, 70% – на початку навчального року, 47% – пояснюють індивідуально, 42% – розміщують критерії оцінювання на вебсайті або інтерактивній платформі закладу освіти, проте критерії оцінювання відсутні на сторінках переважної більшості Google класів.</p> <p>Водночас аналіз форм вивчення педагогічної діяльності засвідчив, що переважна більшість вчителів не оприлюднюють критерії оцінювання навчальних досягнень учнів. Лише окремі вчителі оголошували чи візуалізували в Google Класі критерії оцінювання практичних, самостійних, контрольних робіт. Також експертами проаналізовано виконання та оцінювання завдань в Google Класі. З'ясовано, що переважна більшість педагогів дають домашнє завдання за підручником, деякі вчителі – завдання, що спрямовані на оволодіння учнями ключових компетентностей, проте критерії оцінювання домашніх завдань відсутні. Це може свідчити про те, що переважна більшість учителів закладу освіти не розуміють принципів, на яких ґрунтується система оцінювання під час реалізації компетентнісного навчання та не використовують можливостей навчального сервісу.</p> <p>Під час опитування половина учнів відмітили, що на початку навчального року або семестру отримують від учителів інформацію про критерії оцінювання результатів навчання, 39% – під час виконання різних видів робіт на уроках. Більшість опитаних учнів вважають оцінювання своїх результатів навчання об'єктивним, справедливим і неупередженим, водночас 19% – оцінили дане судження на рівень «вимагає покращення». Близько третини опитаних батьків стверджують, що вчителі справедливо оцінюють навчальні досягнення дитини, половина – переважно справедливо, 11% – вказали, що іноді.</p> <p>Існуюча у закладі освіти система оцінювання навчальних досягнень учнів не враховує усіх вимог щодо реалізації компетентнісного підходу до навчання та потребує удосконалення та доопрацювання способів оприлюднення.</p>
2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня	<p>За результатами аналізу опитувального аркуша керівника, інтерв'ю із заступниками керівника вивчення документації з'ясовано, що у ліцеї здійснюється моніторинг навчальних досягнень учнів. У закладі освіти розроблено програму проведення моніторингу, положення про моніторинг освітньої діяльності. Результати моніторингу розглядаються на засіданнях педагогічної ради, нарадах при директору, за результатами аналізу приймаються управлінські рішення.</p> <p>У ліцеї система формувального оцінювання у повній мірі впроваджується здебільшого у початковій школі. У базовій та профільній школі реалізуються окремі його прийоми.</p> <p>Під час інтерв'ю із заступниками керівника з'ясовано, що між вчителями здійснюється обмін досвідом з даного питання. Під час опитування 78% вчителів зазначили, що використовують формувальне оцінювання результатів навчання учнів. У свою чергу, результати анкетування учнів показали, що більшість опитаних здобувачів освіти отримують від учителів зворотний зв'язок, проте близько третини зазначили, що заохочення до подальшого навчання та визначення шляхів покращення його результатів отримують від окремих вчителів</p>



	<p>або у поодиноких випадках.</p> <p>Як показали результати спостережень експертів за навчальними заняттями більшість учителів надають час здобувачам освіти на обдумування відповідей та у більшості випадків супроводжують відповіді учнів уточнювальними запитаннями, забезпечували зворотний зв'язок щодо якості виконання завдань. Водночас лише деякі вчителі спрямовують оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учня, формують у них позитивну самооцінку. Близько третини опитаних учнів відмітили, що у ліцеї оцінюють результати їхнього навчання з метою відстеження індивідуального прогресу у навчанні, 46% – для визначення рівня знань, умінь і навичок, проте 20% – не розуміють з якою метою.</p> <p>Це може свідчити про нерозуміння педагогами сутності формульованого оцінювання під час реалізації компетентнісного навчання.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>У ліцеї більшість вчителів підтримують, поважають та вірять в успіхи здобувачів освіти, що підтвердили переважна більшість опитаних учнів. Переважна більшість опитаних вчителів зазначили, що дають можливість учням висловлювати власну думку, підтримують ініціативи, надають індивідуальні консультації, створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці.</p> <p>Результати спостережень за навчальними заняттями показали, що у базовій та профільній школі на половині навчальних занять спостерігалось монологічне мовлення вчителя, більшість учнів були пасивними. Проте, на переважній більшості навчальних занять у початковій школі більшість учнів активно працювала під час проведення заняття. Деякі вчителі надавали учням можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності, що сприяє відповідальному ставленню здобувачів освіти до процесу навчання.</p> <p>Переважна більшість опитаних учнів усвідомлюють, що результати навчання залежать від їхньої праці та наполегливості, 59 % учнів зазначили, що їх успіхи залежать від рівня викладання, 33 % – від об'єктивного/необ'єктивного оцінювання, а 18% – від більш поблажливого ставлення вчителів, від обладнання та інтер'єру школи. Водночас, 63% опитаних здобувачів освіти відповіли, що відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, а школа розвиває цю відповідальність. Інша частина опитаних учнів вважають, що школа цю відповідальність не розвиває.</p> <p>Половина вчителів під час опитування відмітили, що для оцінювання результатів навчання учнів використовують взаємооцінювання, дещо більше (66 %) – самооцінювання. Разом з тим половина опитаних учнів зазначили, що здебільшого здійснюють самооцінювання результатів своєї роботи під час занять, 18 % – здійснюють його дуже рідко. Проте під час спостереження за навчальними заняттями застосування прийомів само- та взаємооцінювання учнів спостерігалось переважно у початковій школі. Це може свідчити про відсутність розуміння вчителями прийомів проведення взаємо- та самооцінювання.</p>

### Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
----------------	-----------------------------

2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Вимагає покращення
<b>За напрямом 2.: Вимагає покращення</b>	

### За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>Результати вивчення педагогічної діяльності, форм самоаналізу вчителями власної професійної діяльності, опитування показали, що педагогічні працівники планують свою професійну діяльність, використовують при розробці календарно-тематичного планування рекомендації МОН, спільну роботу з колегами, орієнтуються на власний досвід, а також на розробки з інтернет-сайтів і блогів, які стосуються викладання їхнього предмету.</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями та аналізу завдань, які вчителі публікують у Google Класах з'ясовано, що переважна більшість учителів формують в учнів ключові компетентності у відповідності до навчальних дисциплін, які вони викладають. Найбільше спостерігався розвиток та формування такої компетентності як спілкування державною мовою. Третина вчителів здійснюють формування культурної, громадянської компетентності, забезпечують спілкування здобувачів освіти іноземними мовами та формують здатність учнів навчатися впродовж життя. Четверть – формують математичну компетентність, компетентності у галузі природничих наук та інформаційно-комунікаційну компетентність. Найменше вчителі приділяли увагу формуванню екологічної компетентності і лише одиниці – ініціативності та підприємливості.</p> <p>Вивчення документації та аналіз інтерв'ю з заступниками керівника засвідчили, що у ліцеї розробляються індивідуальні освітні траєкторії для учнів з особливими освітніми потребами.</p> <p>Під час самоаналізу більшість педагогів відповіли, що розробляють власні освітні ресурси. Половина опитаних учителів зазначили, що поширюють власний педагогічний досвід у матеріалах та/або виступах конференцій, третина – у професійних спільнотах соціальних мереж та у публікації на вебсайті закладу, четверть – не мають оприлюднених розробок.</p> <p>За результатами вивчення педагогічної діяльності, експерти відмітили, що на половині відвіданих навчальних занять вчителі спрямовували зміст навчального матеріалу на виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, працювали над розвитком у дітей толерантності. Водночас варто зауважити, що під час дистанційного навчання навички співпраці та культура командної роботи на більшості навчальних онлайн-занять проявлялися у здобувачів освіти лише на рівні вислуховування тих учнів, які відповідали та використання опції «піднята рука». Близько третини педагогів дотримувалися гігієни онлайн-навчання (дотримувалися часу безперервної роботи з технічними засобами навчання, визначеного Санітарним регламентом для закладів загальної середньої освіти, проводили фізкультхвилинки та вправи для збереження зору).</p> <p>За результатами вивчення педагогічної діяльності з'ясовано, що</p>

	<p>освітній процес вчителі організують в Google Класах, в синхронному та асинхронному режимі. На половині відвіданих занять вчителі використовували електронні освітні ресурси та медіаресурси з навчальною метою (аудіо- та відеоматеріали, презентації, онлайн-тести, інтерактивні завдання тощо). Під час самоаналізу майже всі педагоги зазначили, що найчастіше використовують мережу Інтернет для пошуку навчальної інформації, виконання онлайн-завдань, проте це спостерігалось на деяких навчальних заняттях. Педагогічні працівники закладу використовують інформаційно-комунікаційні технології для зворотного зв'язку. Проте у Google Класах зворотний зв'язок не спостерігається (низький відсоток виконаних робіт, вчителі не перевіряють роботи та не комунікують з дітьми).</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Результати вивчення документації та анкетування вчителів засвідчили, що майже всі педагогічні працівники закладу освіти обирають різні види, форми та напрямки підвищення рівня своєї педагогічної майстерності. Серед найпоширеніших форм – курси підвищення кваліфікації у Полтавському інституті післядипломної педагогічної освіти імені М.В. Остроградського (89%), самоосвіта (84%), онлайн-курси (79%), методичні семінари (66%), вебінари (56 %) тощо.</p> <p>Для удосконалення своєї професійної майстерності вчителі обирають наступну тематику: безпечне освітнє середовище, методичні аспекти викладання предметів та курсів, використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті, інклюзивне навчання, форми організації освітнього процесу тощо.</p> <p>Педагоги ліцею не здійснюють інноваційну освітню діяльність та не залучаються до роботи як освітні експерти.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>У закладі освіти більшість педагогічних працівників діють на засадах педагогіки партнерства. Спостереження за навчальними заняттями засвідчили, що більшість педагогів у співпраці з учнями застосовують особистісно-орієнтований підхід. Під час самоаналізу переважна більшість вчителів зазначили, що забезпечують зворотний зв'язок щодо навчальних досягнень учнів, надаючи індивідуальні та групові консультації у різний спосіб (через месенджери, Google Classroom, електронну пошту). Половина опитаних учнів зазначили, що їхня думка вислуховується і враховується вчителями з більшості навчальних предметів. 33% – відмітили, що їхня думка враховується з окремих предметів. Однак, близько 17% – вказали, що більшість вчителів нав'язують свою думку як єдино правильну або ж їхня думка практично не враховується.</p> <p>У закладі освіти налагоджена конструктивна комунікація педагогічних працівників із батьками учнів. Під час анкетування вчителі відмітили, що комунікація з батьками найчастіше відбувається в індивідуальному порядку (98%) або через батьківські збори (78%). Переважна більшість опитуваних батьків зазначили, що педагоги закладу освіти завжди забезпечують зворотний зв'язок із ними. Найчастіше у розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною в школі вони розраховують на класного керівника (96%), 17% – допомогу директора, 9% – звертаються до практичного психолога.</p> <p>У закладі освіти налагоджено професійну співпрацю, яка здійснюється завдяки роботі предметних кафедр, творчих груп, методичних підрозділів, динамічних груп, створенню груп у соцмережах і Classroom тощо. Практикується наставництво. Майже всі</p>

	опитані педагоги вказали, що у закладі створені всі умови для співпраці.
3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності	<p>Під час опитування майже всі вчителі зазначили, що для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності при використанні інформації завжди вказують використане джерело, переважна більшість – оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено, проводять з учасниками освітнього процесу бесіди відповідної тематики, 42% – унеможливають списування (добираючи відповідні завдання, застосовують індивідуальні варіанти завдань). Разом з тим, на третині навчальних занять учителі дотримувалися принципів академічної доброчесності під час їх проведення, акцентуючи увагу на цінності самостійного виконання завдань, добирали завдання, що унеможливають списування.</p> <p>Більшість опитаних учнів зазначили, що учителі проводять з ними бесіди про важливість дотримання норм академічної доброчесності, Разом з тим, близько 30% опитаних здобувачів освіти зазначили, що такі бесіди проводяться нерегулярно або лише на початку навчального року.</p>

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Вимагає покращення
3.2.	Достатній
3.3.	Достатній
3.4.	Вимагає покращення
<b>За напрямом 3.: Вимагає покращення</b>	

**За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>У закладі освіти розроблено, схвалено педагогічною радою (протокол №1 від 28.08.2020 р.) та оприлюднено на вебсайті «Стратегію розвитку Кременчуцького ліцею № 6 «Правобережний» Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області на 2020-2025 роки» (далі - Стратегія), проте не затверджено засновником в установленому порядку.</p> <p>Стратегія відповідає особливостям типу закладу, його території обслуговування, передбачає реалізацію заходів у розрізі кожного року її впровадження, проте не конкретизує поставлені завдання та не містить чіткі терміни їх виконання й обсяги фінансування.</p> <p>Основні цілі Стратегії спрямовані на взаємодію всіх учасників освітнього процесу, удосконалення й модернізацію освітнього середовища, підвищення якості надання освітніх послуг та передбачають реалізацію у трьох проектах: «Школа-родина», «Здорова особистість», «Безпечне середовище».</p> <p>Результати опитування свідчать, що до розробки Стратегії залучались як педагоги, так і представники учнівського та батьківського самоврядування, їх пропозиції були враховані при формуванні її завдань.</p> <p>Річний план роботи закладу на 2021-2022 н.р. (далі – Річний план)</p>

	<p>сформовано з урахуванням аналізу виконання завдань Річного плану за 2020-2021 н.р., його дію спрямовано на реалізацію Стратегії, про що свідчить перевірка шкільної документації. Його розділи відповідають чотирьом напрямам інституційного аудиту, а переважна більшість пунктів окреслює виконання завдань щодо постійного підвищення якості освітніх послуг, запровадження компетентісно орієнтованого підходу до організації освітнього процесу, створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації, налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їхніми батьками та представниками громадськості.</p> <p>Результати анкетування засвідчують, що у розробці Річного плану було задіяно більше половини педагогів ліцею, залучалось учнівське самоврядування через обговорення питань за круглим столом із педагогом організатором щодо організації культурно-масових заходів.</p> <p>За результатами анкетування встановлено, що більшість педагогів залучаються до розробки внутрішніх документів ліцею, зокрема, положення про академічну доброчесність, антибулінгової програми; правил внутрішнього розпорядку. Результати вивчення документації свідчать, що під час проведення засідань педагогічної ради відбувається коригування завдань Річного плану. Аналіз виконання Річного плану здійснюється під час підготовки звіту керівника.</p> <p>Діяльність педагогічної ради ліцею спрямовується на реалізацію Річного плану і Стратегії. Педагогічна рада функціонує системно та систематично, на засіданнях розглядаються актуальні питання, рішення приймаються колегіально та демократично, що підтвердили всі опитані педагоги.</p> <p>У ліцеї розроблено, схвалено педагогічною радою (протокол №2 від 24.09.2020), затверджено керівником (наказ від 24.09.2020 № 123/од) та оприлюднено на сайті закладу Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі - Положення). На засіданнях педагогічної ради розглядалися питання про компоненти розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Також, у звіті директора за 2020-2021 н.р. зроблено акцент на забезпеченні ефективності управлінських процесів, які безпосередньо впливають на якість результатів навчання, значну увагу було приділено вдосконаленню освітнього середовища та формуванню внутрішньої системи забезпечення якості освіти.</p> <p>Положення складається із шести розділів, зокрема: «Загальні положення», «Створення комфортного та безпечного освітнього середовища», «Система та механізми забезпечення академічної доброчесності», «Система оцінювання здобувачів освіти», «Діяльність педагогічних та науково-педагогічних працівників», «Управлінські процеси». До розробки Положення залучались представники педагогічного та учнівського колективів, батьківської громадськості. Однак, у Положенні не визначено процедуру проведення самооцінювання.</p> <p>Керівництво ліцею вживає заходів для створення належних умов діяльності закладу, постійно вивчає та аналізує стан матеріально-технічної бази, планує її розвиток, про що свідчать результати вивчення документації, а також співпрацює з депутатами міської та обласної ради, бере участь у програмі перспективного розвитку «Освіта Кременчука».</p>
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	<p>У ліцеї, зі слів директора, його заступників, освітній процес здійснюється на засадах довіри, дотримання етичних норм та прозорості. Керівництво закладу сприяє створенню психологічно комфортного середовища, яке забезпечує конструктивну взаємодію здобувачів освіти, їхніх батьків, педагогічних та інших працівників закладу освіти.</p>

	<p>Практичним психологом та соціальним педагогом проводиться консультивання учасників освітнього процесу та вживаються заходи щодо запобігання конфліктів та розв'язання у разі їх виникнення.</p> <p>Переважає більшість опитаних учасників освітнього процесу, задоволені загальним психологічним кліматом у ліцеї. Керівництво та вчителі співпрацюють і забезпечують зворотний зв'язок щодо їхньої праці, про це повідомили майже усі опитані учителі; 89% яких зазначили, що можуть без побоювань висловлювати власну думку, якщо навіть вона не співпадає з позицією керівництва. Така ж частка педагогів стверджує, що розбіжності, які виникли між ними та адміністрацією, вирішуються конструктивно.</p> <p>Переважає більшість здобувачів освіти задоволені перебуванням у ліцеї, почувають себе цілком безпечно та психологічно комфортно, це підтверджують результати анкетування.</p> <p>Майже половина опитаних учнів ідуть до закладу освіти охоче (39%) або у піднесеному настрої (9%). Проте, майже така ж частка учнів зазначили, що неохоче відвідують заклад. Серед причин небажання йти до школи зазначили: необхідність рано вставати, дні тижня, перевантажені складними предметами, великий обсяг домашніх завдань, фізкультура усередині дня.</p> <p>Опитані батьки серед причин небажання відвідувати заклад освіти їхніми дітьми назвали: взаємини із однокласниками (19%) та упереджене ставлення вчителів (20%). Що може свідчити про недостатню увагу з боку керівництва щодо формування відносин довіри та дотримання етичних норм між учасниками освітнього процесу.</p> <p>Керівництво ліцею відкрите для спілкування до всіх учасників освітнього процесу, що підтверджує більшість опитаних учнів, їх батьків та майже всі вчителі. Забезпечується доступ учасників освітнього процесу, представників місцевої громади до спілкування із керівництвом ліцею через особистий прийом, що фіксується у Журналі обліку звернень громадян, який налічує значну кількість усних звернень до керівника, а також інформацію про результати реагування та вирішення питання по суті. За словами директора, найчастіше надходили звернення щодо проведення спільних свят.</p> <p>Більшість учнів вважають, що керівництво школи реагує на звернення (скарги/пропозиції), однак 23% учням нічого не відомо про можливість звернення.</p> <p>З інтерв'ю з директором встановлено, що постійно практикуються різні види комунікації з учасниками освітнього процесу через класних керівників, на батьківських та загальношкільних зборах, конференціях, під час індивідуальних бесід, у соціальних мережах, спільнотах/групах; при цьому всі проблемні питання вирішувались конструктивно, конфліктів не виникало.</p> <p>Половина опитаних батьків вважають, що школа враховує або частково враховує їх думку під час прийняття важливих управлінських рішень.</p> <p>Заклад забезпечує змістовне наповнення та своєчасне оновлення інформаційних ресурсів (власного веб-сайту, інформаційних стендів, сторінок у соціальних мережах, спільнотах/групах). Під час анкетування батьки зазначили, що отримують інформацію про діяльність ліцею переважно від класного керівника (91%), на батьківських зборах (56%), менше - у спільнотах в соціальних мережах (27%).</p>
4.3. Ефективність	У ліцеї укомплектовано кадровий склад, вакансії відсутні. Усі

<p>кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>педагоги працюють за фахом.</p> <p>За результатами вивчення документації встановлено, що керівництво закладу застосовує заходи матеріального та морального стимулювання до педагогічних працівників, зокрема, періодично виплачуються премії, усім педагогам встановлено надбавку за престижність праці (30%), доплату за напруженість у роботі - для педпрацівників, що готують учнів до написання наукових робіт, а також переможців в олімпіадах, конкурсах, турнірах усіх рівнів (20%), здійснюється відзначення педагогів подяками, грамотами до Дня працівників освіти, ювілейних дат днів народження.</p> <p>Керівництво ліцею створює умови для постійного підвищення кваліфікації, атестації, добровільної сертифікації педагогічних працівників та безперервного професійного розвитку, про що зазначили всі опитані вчителі.</p> <p>На засіданнях педагогічної ради постійно розглядаються питання підвищення кваліфікації педагогічних працівників, розвитку їхньої творчої ініціативи, професійної майстерності, приймаються рішення щодо визнання результатів підвищення кваліфікації. У закладі затверджено плани-графіки курсового підвищення кваліфікації педагогічних кадрів.</p> <p>За словами керівника закладу та його заступників, здійснюється безперервний процес професійного розвитку педагогів. Вчителі є учасниками різноманітних тренінгів, вебінарів, семінарів, стажування, курсів підвищення кваліфікації, інформація про які у закладі завжди є актуальна інформація. Активно діють професійні спільноти, постійно практикується взаємовідвідування уроків, обмін досвідом, поширюється передовий педагогічний досвід.</p> <p>Для швидкої адаптації молодих педагогів у закладі освіти функціонує педагогічне наставництво.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>У ліцеї створені умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Свідченням того, що права учасників освітнього процесу не порушуються, стали результатами опитування, у якому це зазначила переважна більшість батьків (80 %), вчителів (92% ) та половина учнів (50%). Однак, 12% батьків відмітили, що їхні права іноді порушуються, але проблемні питання вирішуються.</p> <p>Прийняття управлінських рішень з урахуванням пропозицій учасників освітнього процесу здійснюється частково. Підтвердженням цього є результати анкетування, які показали, що лише 19% опитаних батьків вважають, що їхні пропозиції враховуються та 46% переважно враховуються, під час прийняття управлінських рішень. Проте 15% вказали, що переважно не враховує, а 18% - не враховує.</p> <p>Разом з тим, переважна більшість (87%) педагогів, вважає що керівництво враховує їх думку щодо підвищення якості освітнього процесу.</p> <p>Як свідчать результати анкетування учнів, то питання, у вирішенні яких вони брали участь, це - визначення профілю навчання (32%); оформлення та дизайн навчальних кабінетів та інших приміщень (21%); визначення курсів за вибором і факультативів (7%). Проте, третина опитаних (37%) зазначили, що їх думка не враховувалась щодо жодного із варіантів.</p> <p>У ліцеї створено умови для діяльності органів громадського самоврядування, які активно діють і долучаються до прийняття важливих рішень у житті закладу. Функціонує Піклувальна рада ліцею та учнівське самоврядування «Дивосвіт», головною метою роботи якого є залучення учнів ліцею до участі в освітньому процесі та громадській діяльності,</p>

виховання соціально активної особистості.

Під час інтерв'ю з представником учнівського самоврядування встановлено, що учні залучаються до вирішення питань діяльності закладу освіти, зокрема щодо створення комфортного освітнього середовища через надання пропозицій адміністрації. Так, пропозиції учнівського самоврядування були враховані під час оновлення спортивної зали, обладнання у класах. Учнівське самоврядування активно залучається до планування та проведення культурно-спортивних заходів (спортивне змагання «Патріот», робота центру дозвілля, відзначення «Дня дорожнього руху», «Дня Святого Миколая», «Посвята у Козачата» (1, 5 клас)). Учнівське самоврядування брало участь у розробленні Плану заходів із запобігання та протидії булінгу (цькуванню).

Однак, представники учнівського самоврядування не долучались до розроблення Положення про академічну доброчесність у закладі освіти, а брали активну участь у складі робочої групи з питань реалізації заходів з академічної доброчесності (проведенні вікторин, розробці пам'ятки).

Створено умови для інтеграції освітнього процесу у зовнішній освітньо-культурний простір, шляхом участі в екскурсіях по місту (з урахуванням протиепідемічних заходів), поширюється зелений та етнотуризм, співпраця з іншими закладами міста (як приклад, Регіональним центром професійно-технічної освіти №1 м.Кременчука).

У ліцеї реалізуються проекти, ініційовані учнівським самоврядуванням, що популяризують здоровий спосіб життя: “Здорова особистість” (результати публікуються на сторінці ліцею у Facebook), “Йдемо твоїми шляхами, Україно”, “Від серця до серця”.

За результатами анкетування, половина учнів вказали, що іноді беруть участь в ініціативах (заходах, проектах, подіях тощо), що організуються в класі, значно менше таких, що беруть участь постійно (19%) або часто (11%). Майже таке ж співвідношення і стосовно заходів, що проводяться на рівні школи та громади. Проте, 37% опитаних учнів зазначили, що ніколи не брали участь у заходах на рівні класу, 36% - на рівні школи, 54% - на рівні громади.

Найчастіше участь у вищезазначених заходах учні брали: 55% за власною ініціативою, 23% з ініціативи класного керівника, проте 11% за примусом. Які позаурочні заходи організуються у школі: 63% екскурсії, 20% спортивні свята, 18% майстер-класи, 17% відвідування кінотеатрів, театрів, музеїв, виставок тощо; 12% пікніки на природі, 9% походи в кіно.

Режим роботи ліцею враховує потреби учасників освітнього процесу та особливості діяльності опорного закладу, оскільки 23% опитаних батьків задоволені організацією освітнього процесу, а 60% - переважно задоволені.

Розклад навчальних занять ліцею сформований відповідно до освітньої програми та Річного плану закладу і забезпечує рівномірне навчальне навантаження з урахуванням вікових особливостей учнів. Під час інтерв'ю заступник директора з навчально-виховної роботи зазначила, що при складанні розкладу керується, методичними рекомендаціями, санітарно-гігієнічними нормами, тарифікаційними списками, навчальними планами.

Однак, результати анкетування показали, що лише 17% учнів розклад занять у ліцеї цілком задовольняє, 51% переважно задовольняє. Основні причина невдоволення – окремі дні тижня, перевантажені складними предметами (77%), великий обсяг домашніх завдань (60%), складні предмети на перших/останніх заняттях (51%); велика кількість



	<p>занять (8 і більше) (42 %), фізкультура – усередині дня (34%).</p> <p>У ліцеї застосовуються різні форми організації освітнього процесу (очна, дистанційна, змішана, індивідуальна (педагогічний патронаж), мережева).</p> <p>Технології дистанційного та змішаного навчання реалізуються шляхом використання платформ Google ClassRoom, Google Workspace, ZOOM, MOODLE, MICROSOFT TEAMS. У разі необхідності уроки проводяться за розкладом онлайн.</p> <p>Електронні освітня платформи для дистанційного навчання використовуються всіма педагогами ліцею.</p> <p>Керівництво закладу освіти сприяє розробленню індивідуальних освітніх траєкторій для дітей, які цього потребують.</p> <p>Для 3-х дітей з особливими освітніми потребами організовано інклюзивне навчання в установленому законодавством порядку. Наявна ресурсна кімната.</p> <p>Заступник директора з навчально-виховної роботи бере участь у складі команд психолого-педагогічного супроводу для дітей з особливими освітніми потребами, що навчаються у класах з інклюзивним навчанням. Питання роботи з дітьми з особливими освітніми потребами виносяться на засідання педагогічної ради.</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>У ліцеї реалізується політика академічної доброчесності. Питання дотримання принципів академічної доброчесності розглядаються на засіданнях педагогічної ради. Проводиться інформаційно-просвітницька робота з учнями та батьками. Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу схвалено педагогічною радою (протокол від 28.08.2019 №1), затверджено директором (наказ від 30.08.2019) та оприлюднено на веб-сайті.</p> <p>У Річному плані роботи ліцею на 2020-2021 рік наявна інфодекада «Академічна доброчесність. Протидія фактам її порушення» (вересень 2020 р.) Також проведено спільні засідання предметних кафедр з даного питання, педагогами розроблена пам'ятка «Академічна доброчесність. Етичні принципи та цінності», проводився тренінг для учнів «Академічна доброчесність. Зробити правильний вибір!», протягом навчального року відбуваються тематичні години спілкування, у щоденниках учнів є пам'ятки щодо дотримання академічної доброчесності, до розробки яких залучалися учні, проводиться роз'яснювальна робота класними керівниками, учителями-предметниками, практичним психологом.</p> <p>За результатами опитування, переважна більшість учнів (67%) стверджують, що у ліцеї регулярно проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, яку використовують.</p> <p>Результати анкетування вчителів свідчать, що майже всі респонденти для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності завжди вказують використане джерело при використанні інформації (93%), оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено, проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками (по 77%), добирають завдання та застосовую індивідуальні варіанти, які унеможливають списування (42%).</p> <p>У ліцеї впроваджуються заходи з питань протидії проявам корупції. У здобувачів освіти формується негативне ставлення до корупції під час проведення навчальних занять та на позаурочних заходах.</p> <p>Як свідчить анкетування, у якому учні зазначили, що вчителі і керівництво інформують їх про негативне ставлення до корупції під час</p>

	<p>навчальних занять (44%), бесід (41%), через електронні ресурси (15%), на позаурочних заходах (12%), під час бесіди із запрошенням гостей (8%), проте 32% відмітили, що їх практично не інформують.</p> <p>Під час опитування практично всі вчителі підтвердили проведення у ліцеї інформаційних та просвітницьких заходів, спрямованих на формування негативного ставлення до корупції.</p>
--	--

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Достатній
4.2.	Вимагає покращення
4.3.	Достатній
4.4.	Достатній
4.5.	Достатній
<b>За напрямом 4: Достатній</b>	

**Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:**

У ліцеї розроблено, схвалено педагогічною радою, затверджено керівником та оприлюднено на сайті закладу Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі - Положення). На засіданнях педагогічної ради розглядалися питання про компоненти розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Також, у звіті директора за 2020-2021 н.р. зроблено акцент на забезпеченні ефективності управлінських процесів, які безпосередньо впливають на якість результатів навчання, значну увагу було приділено вдосконаленню освітнього середовища та формуванню внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Положення складається із шести розділів, зокрема: «Загальні положення», «Створення комфортного та безпечного освітнього середовища», «Система та механізми забезпечення академічної доброчесності», «Система оцінювання здобувачів освіти», «Діяльність педагогічних та науково-педагогічних працівників», «Управлінські процеси». До розробки Положення залучались представники педагогічного та учнівського колективів, батьківської громадськості. Однак, Положення за своїм змістом не є функціональним і не визначає процедуру самооцінювання, яке у закладі освіти ще не проводилося.

**Голова експертної групи**

заступник начальника управління –  
начальник відділу інституційного аудиту  
управління Державної служби якості освіти  
у Полтавській області

МИРОНЕНКО Л. Л.

02 грудня 2021 року