



## ПОЛТАВСЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

УХВАЛА  
про закриття провадження у справі

20 травня 2015 року

м. Полтава

Справа № 816/1348/15

Полтавський окружний адміністративний суд у складі:  
головуючого судді – Канигіної Т.С.,

за участю:

секретаря судового засідання – Шулик Н.І.,

представника відповідача – Сімонової Є.В.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні справу за адміністративним позовом

позивача

Управління Пенсійного фонду України

в м. Кременчуці Полтавської області

Комунального підприємства

"Кременчуцьке підрядне спеціалізоване

шляхове ремонтно-будівельне

управління"

відшкодування витрат на виплату і

доставку пільгових пенсій

до відповідача

про

**ВСТАНОВИВ:**

27 квітня 2015 року Управління Пенсійного фонду України в м. Кременчуці Полтавської області звернулося до Полтавського окружного адміністративного суду з адміністративним позовом до Комунального підприємства "Кременчуцьке підрядне спеціалізоване шляхове ремонтно-будівельне управління" про відшкодування витрат на виплату і доставку пільгових пенсій, призначених на пільгових умовах за списком № 2, у загальному розмірі 22 913,75 грн.

12 травня 2015 року до суду від позивача надійшла заява про відмову від позову та закриття провадження у справі, оскільки відповідач добровільно виконав позовні вимоги та сплатив заявлену в позові суму в повному обсязі.

18 травня 2015 року до суду від відповідача надійшли заперечення на адміністративний позов, у яких зазначено про те, що відповідач повністю сплатив заборгованість по відшкодуванню витрат на виплату і доставку пільгових пенсій, призначених на пільгових умовах за списком № 2.

Відповідно до частин 1, 3 статті 136 Кодексу адміністративного судочинства України позивач може відмовитися від адміністративного позову, а відповідач – визнати адміністративний позов протягом всього часу судового розгляду, зробивши усну заяву. Якщо відмову від адміністративного позову чи визнання адміністративного позову викладено в адресованій суду письмовій заяві, ця заява приєднується до справи.

Судове рішення у зв'язку з відмовою від адміністративного позову, визнанням адміністративного позову чи примиренням сторін ухвалюється за правилами, встановленими статтями 112, 113 цього Кодексу.

У частині 2 статті 112 Кодексу адміністративного судочинства України передбачено, що про прийняття відмови від адміністративного позову суд постановляє ухвалу, якою закриває провадження у справі.



Суд не приймає відмови від адміністративного позову, визнання адміністративного позову і продовжує розгляд адміністративної справи, якщо ці дії позивача або відповідача суперечать закону чи порушують чий-небудь права, свободи або інтереси (частина 4 статті 112 Кодексу адміністративного судочинства України).

Відповідно до пункту 2 частини 1 статті 157 Кодексу адміністративного судочинства України суд закриває провадження у справі, якщо позивач відмовився від адміністративного позову і відмову прийнято судом.

Про закриття провадження у справі суд постановляє ухвалу. Ухвала суду про закриття провадження у справі може бути оскаржена. Повторне звернення з тією самою позовною заявою не допускається (частина 3 статті 157 Кодексу адміністративного судочинства України).

Дослідивши матеріали справи, суд дійшов висновку, що дії позивача щодо відмови від позову не суперечать закону і не порушують чий-небудь права, свободи або інтереси.

На підставі викладеного суд вважає за можливе прийняти відмову від позову та закрити провадження у даній справі.

Керуючись пунктом 2 частини 1 статті 157, статтями 158, 160, 165, 167 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

### У Х В А Л И В:

Провадження у справі за адміністративним позовом Управління Пенсійного фонду України в м. Кременчуці Полтавської області до Комунального підприємства "Кременчуцьке підприємство спеціалізоване шляхове ремонтно-будівельне управління" про відшкодування витрат на виплату і доставку пільгових пенсій закрити.

Роз'яснити позивачеві, що повторне звернення до суду з цією самою позовною заявою не допускається.

Копію ухвали направити особам, які беруть участь у справі.

Ухвала набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, встановленого статтею 186 КАС України, якщо таку скаргу не було подано.

У разі подання апеляційної скарги ухвала, якщо її не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті апеляційного провадження або набрання законної сили рішенням за наслідками апеляційного провадження.

Якщо строк апеляційного оскарження буде поновлено, то вважається, що ухвала суду не набрала законної сили.

Ухвала може бути оскаржена в апеляційному порядку до Харківського апеляційного адміністративного суду через Полтавський окружний адміністративний суд шляхом подання апеляційної скарги протягом п'яти днів з дня отримання копії ухвали з одночасним надісланням копії апеляційної скарги до суду апеляційної інстанції.

Суддя



Т.С. Канігіна

Ухвала не набрала  
законної сили

Секретар суду *Канігіна Т.С.*



\*320\*1606240\*1\*2\*