



## ПОЛТАВСЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

## УХВАЛА

## про залишення позовної заяви без розгляду

02 лютого 2017 року

м. Полтава

Справа № 816/1800/16

Полтавський окружний адміністративний суд у складі головуючого судді Єресько Л.О., розглянувши в порядку письмового провадження клопотання представника позивача Державної екологічної інспекції в Полтавській області про відкликання позову у справі за адміністративним позовом Державної екологічної інспекції в Полтавській області до Комунального підприємства "Кременчуцьке підрядне спеціалізоване шляхове ремонтно-будівельне управління" про тимчасову заборону (зупинення) діяльності -

**ВСТАНОВИВ:**

11 жовтня 2016 року позивач Державна екологічна інспекція в Полтавській області (надалі по тексту - позивач, ДЕІ у Полтавській області) звернулися до Полтавського окружного адміністративного суду з позовною заявою до Комунального підприємства "Кременчуцьке підрядне спеціалізоване шляхове ремонтно-будівельне управління" (надалі по тексту - відповідач, КП "КПС ШРБУ"), просив тимчасово заборонити (зупинити) діяльність підприємства в частині використання асфальтобетонної дільниці, розташованої за адресою: 39617, Полтавська область, м. Кременчук, вул. Бетонна, 128; зобов'язати Державну екологічну інспекцію у Полтавській області здійснити опечатування асфальтобетонної дільниці, розташованої за адресою: 39617, Полтавська область, м. Кременчук, вул. Бетонна, 128.

Від представника відповідача 02.02.2017 надійшло клопотання про приєднання до матеріалів справи завіреної копії дозволу № 5310436100-276 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, виданого Комунальному підприємству "Кременчуцьке підрядне спеціалізоване шляхове ремонтно-будівельне управління" (ідентифікаційний код 03332033) на строк від 26.01.2017 по 26.01.2027 /а.с. 113-115/.

До суду 02.02.2017 надійшло клопотання представника позивача про відкликання позову у зв'язку із добровільним виконанням відповідачем вимог акту перевірки Державної екологічної інспекції у Полтавській області від 03.10.2016 № 204/01-01-14, що стали підставою для звернення із даною позовною заявою до суду /а.с. 119/.

Представник позивача Хоміч Л.В. та представник відповідача Баранік К.В. в судове засідання з'явилися, через канцелярію суду подали заяви, в яких не заперечувала проти розгляду клопотання представника Державної екологічної інспекції у Полтавській області про відкликання позовної заяви у справі № 816/1800/16 в порядку письмового провадження /а.с. 118-119/.

Враховуючи вищезазначене, суд ухвалив розглядати справу в порядку письмового провадження.

Розглянувши клопотання представника позивача про відкликання позовної заяви, суд виходить з такого.

Перевіркою ДЕІ у Полтавській області, оформленою актом від 03.10.2016 № 204/01-





01-14 /а.с. 15-20/, встановлено порушення, зокрема, КП "КПС ШРБУ" здійснює викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами без відповідного дозволу (попередній дозвіл № 5310436100-72 терміном з 13.01.2009 по 13.01.2014) /а.с. 18, зворот/, що є на думку перевіряючого органу порушенням статей 10,11 Закону України "Про охорону атмосферного повітря" від 16 жовтня 1992 року № 2707-ХІІ.

У зв'язку із порушенням відповідачем умов і вимог до викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря ДЕІ у Полтавській області звернулися до суду із вимогою про тимчасову заборону (зупинення) діяльності КП "КПС ШРБУ".

В ході судового розгляду справи відповідачем усунуто порушення, встановлене ДЕІ у Полтавській області, а саме отримано дозвіл № 5310436100-276 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, терміном дії з 26.01.2017 по 26.01.2017 /а.с. 115/, якому передувало проведення санітарно - епідеміологічної оцінки та досліджень за заявою КП "КПС ШРБУ" /а.с. 81-85/.

Таким чином, станом на 02.02.2017 фактично відпали підстави для звернення до суду з даним позовом.

Згідно пункту 5 частини 1 статті 155 Кодексу адміністративного судочинства України суд своєю ухвалою залишає позовну заяву без розгляду, якщо надійшло клопотання позивача про відкликання позовної заяви.

Враховуючи вищезазначене, суд вважає за можливе задовольнити клопотання представника позивача про відкликання позовної заяви та залишити її без розгляду.

На підставі викладеного, керуючись пунктом 5 частини 1 статті 155 Кодексу адміністративного судочинства України,

#### У Х В А Л И В:


Клопотання представника позивача Державної екологічної інспекції в Полтавській області про відкликання позовної заяви у справі 816/1800/16 задовольнити.

Позовну заяву Державної екологічної інспекції в Полтавській області до Комунального підприємства "Кременчуцьке підрядне спеціалізоване шляхове ремонтно-будівельне управління" про тимчасову заборону (зупинення) діяльності у залишити без розгляду.

Ухвала набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги судові рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті апеляційного провадження або набрання законної сили рішенням за наслідками апеляційного провадження.

Ухвала може бути оскаржена до Харківського апеляційного адміністративного суду через Полтавський окружний адміністративний суд шляхом подання апеляційної скарги протягом п'яти днів з дня отримання копії ухвали.

Суддя  
3 ОРИГІНАЛОМ  
371270



суддя  
ухвала не набирає  
законної сили  
секретар суду  
медведко О. С.

Л.О. Єресько

Л.О. Єресько